

СВЕДЕНИЯ О РЕЗУЛЬТАТАХ ПУБЛИЧНОЙ ЗАЩИТЫ

Диссертационный совет: 24.2.327.10

Соискатель: Кошелев Александр Сергеевич

Тема диссертации: «Разработка метода формирования интегрированной системы энергосбережения на высокотехнологичном промышленном предприятии»

Специальность: 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности) (экономические науки)

Решение диссертационного совета по результатам защиты диссертации: на заседании 19 марта 2024 года, протокол № 8, диссертационный совет пришел к выводу, что диссертация представляет собой законченную научно-квалификационную работу, соответствующую критериям, приведенным в «Положении о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями), и принял решение присудить Кошелеву Александру Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук.

Присутствовали: д.э.н. Ефимова Н.С. – председательствующий, заместитель председателя диссертационного совета; д.э.н. Голов Р.С. – председатель диссертационного совета к.э.н. Пушкарева М.Б. – ученый секретарь диссертационного совета; члены диссертационного совета: д.э.н. Вартанян А.А., д.э.н. Данилочкина Н.Г., д.э.н. Калачанов В.Д., д.э.н. Камолов С.Г., д.э.н. Ковальчук Ю.А., д.э.н. Костыгова Л.А., д.э.н. Смирнов В.Г., д.э.н. Степнов И.М.

Ученый секретарь

диссертационного совета 24.2.327.10

Пушкарева М.Б.

Начальник отдела АПС МАИ
Т.А. А.



ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА 24.2.327.10,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)»
МИНИСТЕРСТВА НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ, ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____
решение диссертационного совета 19.03.2024 г. № 8

О присуждении Кошелеву Александру Сергеевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Разработка метода формирования интегрированной системы энергосбережения на высокотехнологичном промышленном предприятии» по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика принята к защите 27.12.2023 г. (протокол № 7) диссертационным советом 24.2.327.10, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»; 125993, г. Москва, А-80, ГСП-3, Волоколамское шоссе, д. 4; приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации о создании диссертационного совета - №557/нк от 30.03.2023 г.

Соискатель Кошелев Александр Сергеевич, 19 сентября 1994 года рождения.

В 2016-м году завершил обучение в ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации» по специальности «Управление персоналом». В 2019-м году завершил обучение в очной магистратуре ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» по

направлению подготовки 38.04.02 «Менеджмент». Работает в должности ассистента на кафедре 501 «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации. В настоящее время обучается в очной аспирантуре ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» по научной специальности 5.2.3 «Региональная и отраслевая экономика».

Диссертация выполнена на кафедре 501 «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный руководитель – доктор экономических наук, профессор Голов Роман Сергеевич, ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», заведующий кафедрой 501 «Менеджмент и маркетинг высокотехнологичных отраслей промышленности».

Официальные оппоненты:

- Филатов Владимир Владимирович, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», профессор кафедры Коммерции и сервиса;

- Ермолаев Кирилл Андреевич, кандидат экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доцент кафедры инноваций и инвестиций Института управления, экономики и финансов;

- дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург, в своем

положительном отзыве, подписанном Головиной Аллой Николаевной, доктором экономических наук, профессором, заведующим кафедрой экономики предприятий и утвержденном Ковалевым Виктором Евгеньевичем, доктором экономических наук, доцентом, проректором, указала, что диссертационная работа соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор, Кошелев Александр Сергеевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика: (экономика промышленности).

Соискатель имеет 16 опубликованных работ по теме диссертации общим объемом 7,03 п.л. (авторский вклад – 6,078 п.л.), в том числе 9 статей в изданиях, входящих в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК при Минобрнауки РФ, 2 статьи в издании, входящем в международную реферативную базу Scopus.

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

Наиболее значимые работы:

1. Кошелев А.С. Анализ современного состояния энергосбережения в сфере промышленности // Экономика и управление в машиностроении. – 2019. – № 4. – С. 36-38.
2. Кошелев А.С. Состояние и перспективы развития энергосбережения в России // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2019. – Т. 218. – № 4. – С. 398-405.
3. Кошелев А.С. Анализ мирового потребления энергоресурсов // Экономика и управление в машиностроении. – 2020. – № 4. – С. 43-47.
4. Кошелев А.С. Системный подход к внедрению энергосберегающих технологий на промышленных предприятиях // Экономика и управление в машиностроении. – 2021. – № 1. – С. 44-51.

5. Кошелев А.С. Классификация энергоэффективных технологий как инструмент системного внедрения энергосберегающих мероприятий на предприятиях промышленного профиля // Экономика и управление в машиностроении. – 2021. – № 2. – С. 27-32.
6. Кошелев А.С. Формирование системы индикаторов энергоэффективности высокотехнологичного промышленного предприятия // Экономика и управление в машиностроении. – 2021. – № 3. – С. 29-34.
7. Кошелев А.С. Основные факторы и источники получения эффекта при реализации системы управления энергетической эффективностью // Экономика и управление в машиностроении. – 2021. – № 4. – С. 52-56.
8. Кошелев А.С. Анализ состояния энергоемкости российской экономики в условиях мирового кризиса // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2022. – Т. 238, № 6. – С. 346-360.

На диссертацию и автореферат поступили следующие отзывы (все отзывы положительные).

Отзыв на диссертацию официального оппонента Филатова Владимира Владимировича, доктора экономических наук, доцента, профессора кафедры Коммерции и сервиса ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», не содержит замечаний.

Отзыв на диссертацию официального оппонента Ермолаева Кирилла Андреевича, кандидата экономических наук, доцента, доцента кафедры инноваций и инвестиций ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», содержит следующие замечания: «1) В параграфе 1.3 на рис. 1.12 приведена модель системной реализации управления энергоэффективностью предприятия на основе концепции «Smart Grid». Из представленной схемы неясно, учтено ли автором в составе модели программное обеспечение, на основе которого осуществляется управление энергоэффективностью?; 2) В параграфе 2.1 на стр. 74 автором описывается такая задача как повышение эффективности координации между профильными подразделениями

предприятия при текущем управлении энергосбережением и в случае нештатных ситуаций и сбоев в его энергосистемах и оборудовании. При этом недостаточно подробно рассмотрены сами используемые для ее решения соответствующие средства и механизмы, имеющиеся в ИСЭ; 3) В параграфе 2.3 на рис. 2.4 автором в качестве отдельных блоков стратегии (6 и 7) выделены планы по энергоэффективной модернизации и автоматизации оборудования предприятия, а также планы по повышению энергоэффективности инженерно-технических и энергетических систем предприятия. И в том, и в другом случае речь идет о внедрении энергоэффективных мероприятий и технологий на предприятии. Чем обосновывается их выделение в рамках отдельных блоков и могут они быть объединены в один блок стратегии?; 4) В параграфе 2.3 автором рассмотрена система планов комплексного повышения энергоэффективности высокотехнологичного предприятия. Однако, рассматривая данный вопрос, соискатель недостаточно внимания уделил взаимосвязи и согласованию планов повышения энергоэффективности с другими программами развития предприятия; 5) В представленном алгоритме управления энергоэффективностью предприятия на основе формирования интегрированной системы энергосбережения заключительным этапом является запуск системы в эксплуатацию (с. 152). Однако любой процесс управления должен заканчиваться подведением итогов и их анализом для выявления степени достижения запланированных результатов, как это предложено, например, в стратегии комплексного повышения энергоэффективности предприятия (с. 94). Поэтому в предлагаемом алгоритме, на мой взгляд, целесообразно рассмотреть возможность включения еще одного блока, направленного на определение эффективности предлагаемых мероприятий, оценку возможных рисков в результате их внедрения на предприятии и разработку мероприятий по их нивелированию».

Отзыв на диссертацию ведущей организации, Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Уральский государственный экономический университет»,

г. Екатеринбург, содержит следующие замечания по диссертационной работе:

«1) В параграфе 1.3 при определении основных принципов формирования модели системного управления энергоэффективностью (рис 1.13) и их последующем рассмотрении в тексте (стр. 58-61) автором не учтены такие важные для тематики его исследования принципы как принцип гибкости и принцип развития. Первый из принципов определяет возможность гибкой перестройки механизмов и подходов к повышению энергоэффективности предприятия в соответствии с изменяющимися условиями внешней и внутренней среды. Второй принцип определяет саму возможность дальнейшего структурного и технологического развития ИСЭ с учетом возникновения более новых технологий энергосбережения и цифровизации; 2) В параграфе 2.2 на стр. 84-85 автор рассматривает реализацию такого подготовительного мероприятия, предшествующего формированию ИСЭ, как энергомоделирование предприятия, отмечая, что оно осуществляется силами специалистов энергосервисной компании. В этой связи возникает вопрос: могут ли к его проведению в качестве исполнителей быть привлечены сторонние организации?; 3) В параграфе 2.4 при описании основных функций искусственного интеллекта, реализуемых в рамках Интеллектуальной подсистемы ИСЭ (стр. 112-115), автором недостаточно подробно раскрыта конкретная технология его практической реализации. К примеру, к таким технологиям могут относиться нейронные сети, экспертные системы, машинное обучение и т.д.».

Отзыв на автореферат диссертации Министерства энергетики РФ, составленный кандидатом экономических наук, заместителем директора Департамента государственной энергетической политики Кузнецовым Андреем Алексеевичем, содержит следующее замечание: «при раскрытии схемы архитектуры ИСЭ (рис. 1) автор упоминает, что в работе Единого центра управления, наравне с сотрудниками предприятия, принимают участие специалисты энергосервисной компании. При этом не до конца ясно, какие функции они реализуют в рамках формирования и эксплуатации ИСЭ».

Отзыв на автореферат диссертации ФГБУ «Российское энергетическое агентство» Министерства энергетики РФ, составленный доктором экономических наук, профессором, заместителем генерального директора Романовым Сергеем Михайловичем, содержит следующее замечание: «при описании в тексте классификации энергоэффективных технологий автору следовало в краткой форме привести примеры существующих инновационных энергоэффективных технологий».

Отзыв на автореферат диссертации НИУ «Высшая школа экономики», составленный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры торговой политики Института торговой политики Философовой Татьяной Георгиевной, содержит следующее замечание: «1) одним из этапов алгоритма управления энергоэффективностью автор указывает реализацию обучающих программ по работе в рамках ИСЭ (с.28). Но из текста автореферата остается неясным, какие категории обучающихся имел в виду автор, а также какие специалисты и какие организации будут осуществлять такое обучение; 2) в классификации энергоэффективных технологий предложено в качестве критерия использовать «наличие инновационного потенциала» (с.10). В тексте автореферата этому важному критерию практически не уделено внимание».

Отзыв на автореферат диссертации ФГБОУ ВО «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова», составленный доктором экономических наук, профессором, профессором кафедры «Экономика инноваций» Кашириным Валентином Васильевичем, не содержит замечаний.

Отзыв на автореферат ФГБОУ ВО «МИРЭА – Российский технологический университет», составленный доктором экономических наук, доцентом, профессором кафедры информационных технологий в государственном управлении Бурлаковым Вячеславом Викторовичем, содержит следующее замечание: «на стр. 27 при описании седьмого этапа алгоритма автор указывает в числе прочих строящихся объектов

инфраструктуры Центр обработки данных. При этом неясно – имеет ли смысл в данном случае строительство собственного Центра обработки данных, требующее значительных объемов инвестиций, если на сегодняшний день существует возможность аренды мощностей уже существующих и функционирующих Центров обработки данных?»

Отзыв на автореферат ФГОБУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», составленный доктором экономических наук, профессором, заведующим Кафедрой отраслевых рынков Факультета экономики и бизнеса Шарковой Антониной Васильевной, не содержит замечаний.

Отзыв на автореферат ООО «Газпром ВНИИГАЗ», составленный доктором экономических наук, начальником лаборатории оценки эффективности реализации проектов с учетом рисков Демкиным Игорем Вячеславовичем, содержит следующее замечание: «при рассмотрении архитектуры ИСЭ (стр. 14-15) автором уделяется недостаточно внимания конкретным примерам и сценариям взаимодействия между Аппаратной подсистемой и киберфизической подсистемой».

Отзыв на автореферат СРО НП «Межрегиональное объединение по развитию энергосервисного рынка и повышению энергоэффективности», составленный кандидатом экономических наук, доцентом, президентом Теплышевым Вячеславом Юрьевичем, содержит следующее замечание: «в автореферате диссертации при описании архитектуры ИСЭ (стр. 14) автором недостаточно подробно раскрыты основные составляющие Аппаратной подсистемы, взаимодействующей с киберфизической подсистемой».

Отзыв на автореферат ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский технологический университет «МИСИС», составленный кандидатом экономических наук, доцентом, доцентом кафедры экономики, исполняющим обязанности заведующего кафедрой экономики Елисеевой Евгенией Николаевной, содержит следующее замечание: «на стр. 14 автореферата автором приводится описание подсистемы автоматизированного

коммерческого и технологического учета ТЭР. При этом из текста автореферата неясно, для автоматизации учета каких типов ТЭР она может применяться».

Отзыв на автореферат ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых», составленный доктором экономических наук, доцентом, заведующим кафедрой «Менеджмент и маркетинг» Ползуновой Натальей Николаевной, содержит следующее замечание: «на стр. 15 автор рассматривает такую составляющую ИСЭ как цифровой двойник. При этом он не раскрывает те функции, реализуемые при помощи цифрового двойника, которые позволили бы отразить его практическую ценность в рамках ИСЭ».

Выбор официальных оппонентов обусловлен их компетентностью в отрасли науки, соответствующей тематике диссертационного исследования, что подтверждается наличием у них научных работ, опубликованных в рецензируемых изданиях.

Филатов Владимир Владимирович, доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Российский государственный университет им. А.Н. Косыгина (Технологии. Дизайн. Искусство)», профессор кафедры Коммерции и сервиса. Филатов В.В. является признанным ученым в таких областях как автоматизация систем управления в промышленности, цифровизация интегрированных систем на промышленных предприятиях.

Ермолаев Кирилл Андреевич, кандидат экономических наук, доцент, ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», доцент кафедры инноваций и инвестиций Института управления, экономики и финансов. Ермолаев К.А. является признанным ученым в области организации и управления энергосбережением на промышленных предприятиях, а также использования цифровых технологий в целях повышения их энергетической эффективности.

Выбор ведущей организации – ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», обосновывается тем, что она является одним из ведущих центров научной мысли в области экономики, обладая значимым

научным заделом по тематике диссертационного исследования. В рамках развития этого задела сотрудниками университета публикуются исследования, посвященные повышению энергетической эффективности промышленных предприятий, инновациям в сфере энергоэффективности, развитию интегрированных систем в современной промышленности, применению цифровых решений на промышленных предприятиях, исследованию рисков цифровой интеграции для предприятий.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны теоретико-методические положения, развивающие концепцию интегрированных систем в промышленности применительно к повышению энергоэффективности высокотехнологичного промышленного предприятия с использованием цифровых технологий, обеспечивая их интеграцию в составе единого механизма взаимодействия и позволяя автоматизировать осуществляемые в рамках энергосберегающей деятельности функции, реализуя при этом комплексный подход к раскрытию потенциала энергосбережения предприятия;

составлена классификация энергоэффективных технологий в промышленности, базирующаяся на использовании шести классификационных признаков, применение которой в рамках разработки перечня энергосберегающих мероприятий позволяет идентифицировать планируемые к внедрению технологии, определяя их соответствие техническим и экономическим условиям, отражающим специфику энергосбережения на конкретном предприятии;

предложен новый подход к повышению энергетической эффективности высокотехнологичного промышленного предприятия, в основе которого лежит организация взаимодействия между Единым центром управления, базирующейся на комплексе цифровых технологий киберфизической подсистемой и аппаратной подсистемой, включающей в себя энергетическое хозяйство, инженерные сети и оборудование предприятия, позволяющая

обеспечить интеллектуальную автоматизацию таких направлений энергосбережения как коммерческий и технологический учет топливно-энергетических ресурсов, сбор и анализ Больших данных о динамике их потребления, анализ рисков и отказоустойчивости энергосистем и оборудования, диспетчерский контроль и управление, в том числе, позволяя задействовать при этом технологию искусственного интеллекта;

усовершенствованы методические подходы, обеспечивающие возможность детальной оценки возникающих при реализации интегрированной системы энергосбережения экономического, технологического и социального эффекта, а также образующихся при этом затрат на ее формирование и эксплуатацию;

предложен алгоритм управления энергоэффективностью высокотехнологичного промышленного предприятия, включающий в себя комплекс подготовительных мероприятий, организацию Единого центра управления и киберфизической подсистемы с их последующей интеграцией с аппаратной подсистемой предприятия.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

обоснована перспективность использования для повышения энергоэффективности высокотехнологичного промышленного предприятия системного подхода, позволяющего задействовать цифровые технологии, внедряемые в рамках формируемых на предприятии подсистем для интеллектуальной автоматизации энергосбережения с их последующей консолидацией в составе интегрированной системы энергосбережения;

применительно к проблематике диссертации результативно использован комплекс существующих методов исследования, включая такие методы как диалектический подход, методы системного анализа, анализа и синтеза сложных систем, экономического анализа, графической интерпретации и визуализации, экспертных оценок, дедукции и индукции;

изложены принципы системного управления энергоэффективностью, раскрывающие сущность и важные качества системного подхода к энергосбережению на высокотехнологичном промышленном предприятии;

раскрыты проблемы в сфере повышения энергетической эффективности промышленных предприятий, обусловленные недостаточным уровнем системности энергосберегающей деятельности в промышленности и локальным характером внедряемых при ее реализации мероприятий, что не позволяет достичь существенного и долгосрочного прироста энергоэффективности;

изучены основные возможности влияния интегрированной системы энергосбережения на функционирование высокотехнологичного предприятия, на основе чего были сформулированы организационные, экономические и технологические задачи ее реализации, которые отражают образующиеся в результате ее внедрения положительные результаты для предприятия.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены структура, состав задач и механизмы взаимодействия в интегрированной системе энергосбережения, методические подходы к оценке экономической эффективности ее внедрения, алгоритм управления энергоэффективностью на высокотехнологичном предприятии на основе ее формирования в практическую деятельность АО «Дубненский машиностроительный завод им. Н.П. Федорова», АО «Центр Аддитивных технологий», АО «Научно-исследовательский институт «Полюс» имени М.Ф. Стельмаха»; отдельные положения диссертационного исследования внедрены в образовательный процесс в ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» в рамках разработки методического обеспечения для дисциплин «Современный стратегический анализ», «Экономика предприятия», «Планирование на предприятии», «Инновационные энергоэффективные технологии», «Информационно-аналитические технологии энергетического менеджмента»;

определены перспективы использования таких разработок, представленных в диссертационном исследовании, как структура, состав задач и механизмы взаимодействия в интегрированной системе энергосбережения, алгоритм управления энергоэффективностью, в качестве методического обеспечения для проектирования архитектуры и систематизации последовательности этапов формирования интегрированной системы энергосбережения на высокотехнологичном промышленном предприятии;

адаптирован механизм энергетического сервиса применительно к внедрению интегрированной системы энергосбережения на высокотехнологичном промышленном предприятии.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

теория построена на корректных, проверяемых данных и положениях, опубликованных российскими и зарубежными учеными в области энергосбережения в промышленности, цифровой экономики и внедрения цифровых технологий на предприятиях;

идея основана на комплексном анализе статистических данных из открытых источников, позволившем оценить текущее состояние в области энергоэффективности российской экономики и промышленности;

использованы статистические данные из достоверных открытых источников, включая данные Министерства энергетики РФ, Министерства экономического развития РФ, Федеральной службы государственной статистики РФ; обзорно-аналитические материалы статистических агентств; нормативные акты и государственные стандарты;

установлена согласованность авторских результатов с содержанием исследований и основными положениями ранее опубликованных работ по тематике диссертационного исследования.

Личный вклад соискателя состоит в его непосредственном участии в:

постановке цели, задач, научной гипотезы, определении предмета и объекта исследования;

разработке обоснованных концептуальных и методических положений, реализация которых обеспечивает системный подход к энергосбережению на высокотехнологичном промышленном предприятии, позволяя, с одной стороны, автоматизировать основные направления энергосберегающей деятельности при помощи комплекса цифровых технологий, а, с другой – задействовать механизм энергетического сервиса при формировании и развитии интегрированной системы энергосбережения;

анализе нормативно-правовой базы в области энергосбережения и повышения энергетической эффективности российской экономики;

сборе, систематизации и анализе статической информации об основных показателях энергоемкости и энергетической эффективности российской и зарубежной экономики и промышленности;

непосредственном участии в проведении всех этапов диссертационного исследования;

подготовке и публикации теоретических и прикладных результатов диссертационного исследования в 16 научных работах, в том числе в 9 статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, в 2 статьях в издании, входящем в международную реферативную базу данных Scopus;

внедрении полученных результатов диссертационного исследования в деятельность АО «Дубненский машиностроительный завод им. Н.П. Федорова», АО «Центр Аддитивных технологий», АО «Научно-исследовательский институт «Полюс» имени М.Ф. Стельмаха»; внедрении отдельных положений диссертационного исследования в образовательный процесс в ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»;

апробации результатов диссертационного исследования на четырех международных научных конференциях.

В ходе защиты диссертации не было высказано критических замечаний, которые ставили бы под сомнение обоснованность научных положений,

выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, их достоверность и новизну.

Диссертация Кошелева А.С. соответствует критериям, установленным в пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, и содержит в себе решение научной задачи – разработки метода формирования интегрированной системы энергосбережения на высокотехнологичном промышленном предприятии, вносящего существенный вклад в развитие теоретико-методических подходов к повышению энергоэффективности промышленных предприятий.

На заседании 19 марта 2024 г. диссертационный совет принял решение присудить Кошелеву Александру Сергеевичу ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 11 человек, из них 10 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании из 13 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 11, против – нет, недействительных бюллетеней - нет.

Заместитель председателя

Наталья Сергеевна Ефимова

диссертационного совета 24.2.327.10

Ученый секретарь

Пушкарева Мария Борисовна

диссертационного совета 24.2.327.10

«19» марта 2024 г.

Начальник отдела УДС МАИ
Т.А. Анискина

