Исследование термодинамического цикла форсированного двухкамерного турбореактивного двигателя

В.Л. Письменный

Рассмотрены возможности увеличения тяги двухкамерного турбореактивного двигателя за счет форсирования основного цикла. Дан анализ влияния условий полета летательного аппарата на величину работы форсированного цикла.

Исследование термодинамического цикла двухкамерного турбореактивного двигателя (ТРДК) [1] выполнено в работе [2]. Температура горячего газа в основном цикле ТРДК ограничена жаропрочностью лопаток турбины и, соответственно, меньше температуры горения стехиометрической топливовоздушной смеси. В связи с этим в ТРДК существует возможность форсирования основного цикла за счет сжигания дополнительного топлива за турбиной двигателя (рис.1).



Рис.1. Форсированный двухкамерный ТРД

Форсированный двухкамерный турбореактивный двигатель (ТРДКФ) имеет два термодинамических цикла: форсированный (основной) (рис.2,а) и дополнительный (рис.2,б), представленные на рис.2 в *p-v* координатах. При этом форсированный цикл (рис.2,а) условно представлен в виде двух отдельных циклов: основного - Lц₁ и форсажного - Lц₃.



Рис.2. Термодинамические циклы ТРДКФ: а)- форсированный цикл, б) дополнительный цикл

В соответствии с принятым делением форсированного цикла на основной и форсажный будем полагать, что потери сжатия и расширения (Lr_c и Lr_p, puc.2,a) компенсируются за счет работы основного цикла. В этом случае работа основного цикла, приходящаяся на 1 кг рабочего тела, будет определяться соотношением [3, стр.104]

$$L_{\mathbf{H}_{1}} = \mathbf{c}_{\mathbf{p}_{B}} \cdot \mathbf{T}_{\mathbf{H}} \cdot \frac{(\mathbf{e} - 1)}{\eta_{c}} \cdot \left(\frac{\overline{m} \cdot \Delta_{1} \cdot \eta_{c} \cdot \eta_{p}}{\mathbf{e}} - 1\right) , \qquad (1)$$

где

$$e = \prod_{\Sigma} \frac{K-1}{K},$$

 Π_{Σ} - суммарная степень сжатия,

$$\Delta_{1} = \frac{\mathrm{Tr}_{1}^{*}}{\mathrm{T}_{\mathrm{H}}} - \operatorname{подогрев} \operatorname{газа} \mathsf{в} \operatorname{основной} \operatorname{камере } \operatorname{сгорания},$$

$$\overline{m} = \frac{\mathbf{c}_{\mathrm{p}_{\Gamma}} \cdot (1 - \frac{1}{\frac{\mathrm{K}_{\Gamma} - 1}{\mathrm{K}_{\Gamma}}})}{\frac{\mathrm{\Pi}_{\Sigma} \cdot \frac{\mathrm{K}_{\Gamma} - 1}{\mathrm{K}_{\Gamma}}}{\mathrm{D}_{\Sigma} \cdot \frac{\mathrm{K}_{\Gamma}}{\mathrm{K}}}}.$$

Работа форсажного цикла, приходящаяся на 1 кг рабочего тела, будет определяться как

$$Lu_{3} = cp_{r} \cdot Tc_{1}^{*} \cdot (ec - 1) \cdot (\frac{Tr_{3}^{*}}{Tc_{1}^{*} \cdot ec} - 1) ,$$

Полагая, что $\operatorname{Tc}_{1}^{*} = \frac{\operatorname{Tr}_{1}^{*}}{e}$, а $\operatorname{Cp}_{\Gamma} = \overline{m} \cdot \operatorname{Cp}_{B}$, получаем

 $e_{c} = \prod_{c} \frac{K_{\Gamma}-1}{K_{\Gamma}}$.

$$L_{\mathbf{H}_{3}} = \overline{m} \cdot \mathbf{c}_{\mathbf{P}_{B}} \cdot \mathbf{T}_{\mathbf{\Gamma}_{1}}^{*} \cdot \frac{(\mathbf{e}_{c} - 1)}{\mathbf{e}} \cdot (\frac{\mathbf{T}_{\mathbf{\Gamma}_{3}}^{*} \cdot \mathbf{e}}{\mathbf{T}_{\mathbf{\Gamma}_{1}}^{*} \cdot \mathbf{e}_{c}} - 1)$$

или, после несложных преобразований, получаем

$$L_{\rm H_3} = \mathbf{c}_{\rm P_B} \cdot T_{\rm H} \cdot \frac{\overline{m} \cdot (\mathbf{e} - \mathbf{e}_{\rm T}) \cdot (\Delta_3 \cdot \mathbf{e}_{\rm T} - \Delta_1)}{\mathbf{e} \cdot \mathbf{e}_{\rm T}}, \qquad (2)$$

где $\Delta_3 = \frac{{\rm Tr}_3^*}{{\rm T}_{\rm H}}$ - подогрев газа в форсажной камере, ${\bf e}_{\rm T} = {\Pi_{\rm T}}^{\frac{{\rm K}_{\rm T}-1}{{\rm K}_{\rm T}}}.$

Работа дополнительного цикла, приходящаяся на 1 кг рабочего тела, определяется как

$$L_{\mu_2} = c_{p_B} \cdot T_{\mu} \cdot \frac{(e-1)}{\eta_c} \cdot (\frac{\overline{m} \cdot \Delta_2 \cdot \eta_c \cdot \eta_p}{e} - 1), \qquad (3)$$

где $\Delta_2 = \frac{{\rm Tr}_2^{*}}{{\rm T}_{\rm H}}$ - подогрев газа в дополнительной камере сгорания.

При этом степень понижения давления на турбине, выраженная через e_{T} , определяется (при известных Π_{Σ} и Π_{v}) через коэффициент двухкамерности [2] как

$$e_{\rm T} = \frac{e}{e_{\rm V}(1-n) + e_{\rm V} \cdot n} , \qquad (4)$$
$$e_{\rm V} = \Pi_{\rm V}^{\frac{K-1}{K}}, \qquad (4)$$

где

$$n = \frac{1 - 1 / e_{T}}{1 - 1 / e_{\kappa}} - коэффициент двухкамерности [2].$$

Подогрев газа Δ_3 в форсажной камере определяется в соответствии с режимом работы двигателя, который при этом, как правило, является предельным. Дело в том, что использование форсажа в двухкамерных ТРД (из-за пониженных термических КПД) оправдано только в тех случаях, когда требуется получить предельную тягу двигателя, а энергетические возможности основной и дополнительной камер сгорания уже исчерпаны, что соответствует условию:

$$\mathbf{T}_{\Gamma_{1}}^{*} = \mathbf{T}_{\Gamma_{1}}^{*}_{\max} ; \quad \underline{\alpha \phi \kappa} = \underline{\alpha}_{\mathbf{J} \mathbf{K}} = \underline{\alpha}_{\min}$$
(5)

Определим, используя условие (5), подогревы газа в основной, дополнительной и форсажной камерах сгорания.

Подогрев в дополнительной камере сгорания может быть определен с использованием условной теплоемкости [3] по формуле

$$\Delta_2 = \mathbf{e} + \frac{Hu \cdot \eta_{\mathrm{r}}}{\alpha_{\mathrm{d}\mathrm{K}} \cdot \mathrm{L}_{\mathrm{o}} \cdot \mathrm{c}_{\mathrm{f}} \cdot \mathrm{T}_{\mathrm{H}}}$$

где

Ни - теплотворная способность топлива,

η- - коэффициент полноты сгорания,

αдк - коэффициент избытка воздуха в дополнительной камере

сгорания,

L₀ - стехиометрический коэффициент,

Сп - условная теплоемкость.

Условная теплоемкость определяется по аппроксимирующей формуле [3]:

$$c_{\pi} = 0,878 + 2,08 \cdot 10^{-4} \cdot T_{H} \cdot (\Delta_2 + 0,48 \cdot e)$$
 [кжд/кг· К].

Подогрев газа в форсажной камере определяется из уравнения энергии:

$$Q_{1} + Q_{2} = \dot{I}_{\Gamma_{3}}^{*} - \dot{I}_{B}^{*} + (L_{T} - L_{K}) , \qquad (6)$$

где Q₁, Q₃ - теплота, подводимая к 1 кг рабочего тела, в основном и

форсажном циклах соответственно (рис.2,а);

ir₃^{*}, iв^{*} - полная энтальпия в форсажной камере и на входе в двигатель,

соответственно;

Lт, Lк - работа, приходящаяся на 1 кг рабочего тела, турбины и компрессора, соответственно.

В развернутом виде соотношение (6) записывается как

$$Hu \cdot \eta_{\Gamma} \cdot q_{T\phi\kappa} = Cp_1 \cdot (T_{\Gamma_3}^* - T_B^*) + Cp_2 \cdot (T_{\Gamma_1}^* - T_{\Gamma}^*) - Cp_3 \cdot (T_{\kappa}^* - T_B^*),$$

где С_{рі} - средние теплоемкости в соответствующих интервалах температур;

qтфк - относительный расход топлива в форсажной камере сгорания.

Полагая $C_{p_i} \approx C_{\Pi}$ и имея в виду, что $q_{T\Phi \kappa} = \frac{1}{\alpha_{\Phi \kappa} \cdot L_o}$, получаем

$$T_{\Gamma_{3}}^{*} = T_{\kappa}^{*} + \frac{Hu \cdot \eta_{\Gamma}}{\alpha_{\phi\kappa} \cdot L_{o} \cdot c_{\pi}} - (T_{\Gamma_{1}}^{*} - T_{T}^{*}) \cdot \kappa c_{p},$$

где Кс_р - коэффициент, учитывающий погрешность принятого допущения: с_{рі} ≈ сп. В соответствии с уравнением Бернулли для газовых турбин:

$${\rm Tr}_{1}^{*} - {\rm Tr}^{*} = {\rm Tr}_{1}^{*} \cdot \frac{{\bf e}_{\rm T} - 1}{{\bf e}_{\rm T}} \cdot \eta_{\rm p}$$
,

откуда
$$T_{\Gamma_{3}}^{*} = T_{\kappa}^{*} + \frac{Hu \cdot \eta_{r}}{\alpha_{\varphi\kappa} \cdot L_{o} \cdot c_{\pi}} - T_{\Gamma_{1}}^{*} \cdot \frac{e_{r} - 1}{e_{r}} \cdot \eta_{p} \cdot Kc_{p}$$

или, после деления на Тн,

$$\Delta_{3} = \mathbf{e} + \frac{Hu \cdot \eta_{r}}{\alpha_{\phi\kappa} \cdot \mathbf{L}_{o} \cdot \mathbf{c}_{\pi} \cdot \mathbf{T}_{H}} - \Delta_{1} \cdot \frac{\mathbf{e}_{r} - 1}{\mathbf{e}_{r}} \cdot \eta_{p} \cdot \mathbf{K}_{p}$$

При условии $\alpha_{\phi\kappa} = \alpha_{\pi\kappa}$,соответственно:

$$\Delta_3 = \Delta_2 - \Delta_1 \cdot \frac{\mathbf{e}_{\mathrm{r}} - 1}{\mathbf{e}_{\mathrm{r}}} \cdot \boldsymbol{\eta}_{\mathrm{p}} \cdot \mathbf{K} \mathbf{e}_{\mathrm{p}} \,. \tag{7}$$

Для нахождения Кс_р выполним идентификацию полученного соотношения. Воспользуемся известной формулой для определения подогрева газа в форсажной камере ТРДФ [3, стр.82]

$$\Delta_{\Phi} = \mathbf{e}_{\mathrm{V}} + \frac{Hu \cdot \eta_{\mathrm{r}}}{\alpha_{\Phi \kappa} \cdot \mathbf{L}_{\mathrm{o}} \cdot \mathbf{c}_{\mathrm{n}} \cdot \mathbf{T}_{\mathrm{H}}} \,. \tag{8}$$

В соответствии с [2] двухкамерный ТРДФ вырождается в ТРДФ при $n = \frac{e}{\overline{m} \cdot \eta_c \cdot \eta_p \cdot \Delta_1}$, что

соответствует $e_{T} = \frac{\overline{m} \cdot \eta_{c} \cdot \eta_{p} \cdot \Delta_{1}}{\overline{m} \cdot \eta_{c} \cdot \eta_{p} \cdot \Delta_{1} - e + e_{v}}$ (см. 4). Тогда в соответствии с (7) подогрев в форсажной

камере ТРД Φ может быть определен как

$$\Delta_{\Phi} = \mathbf{e} + \frac{Hu \cdot \eta_{\mathrm{r}}}{a_{\Phi \mathrm{K}} \cdot \mathrm{L}_{\mathrm{o}} \cdot \mathbf{c}_{\mathrm{\Pi}} \cdot \mathrm{T}_{\mathrm{H}}} - \frac{\mathbf{e} - \mathbf{e}_{\mathrm{v}}}{\overline{m} \cdot \eta \mathrm{c}} \cdot \mathrm{Kc}_{\mathrm{p}}.$$

(9)

Прировняв (8) и (9), получаем $Ke_p = \overline{m} \cdot \eta_c$. После подстановки Ke_p в (7) окончательно получаем чаем

$$\Delta_3 = \Delta_2 - \Delta_1 \cdot \frac{\mathbf{e}_{\mathrm{T}} - 1}{\mathbf{e}_{\mathrm{T}}} \cdot \overline{\mathbf{m}} \cdot \boldsymbol{\eta}_{\mathrm{c}} \cdot \boldsymbol{\eta}_{\mathrm{p}}$$

или в относительных величинах

$$\overline{\Delta}_{3} = \overline{\Delta}_{2} - \frac{\mathbf{e}_{\mathrm{T}} - 1}{\mathbf{e}_{\mathrm{T}}} \cdot \overline{m} \cdot \eta_{\mathrm{c}} \cdot \eta_{\mathrm{p}}$$
$$\overline{\Delta}_{2} = \frac{\Delta_{2}}{\Delta_{1}} \quad ; \qquad \overline{\Delta}_{3} = \frac{\Delta_{3}}{\Delta_{1}} \quad .$$

где

Таким образом, видно, что на форсированном режиме ($\alpha_{\phi\kappa}=\alpha_{\pi\kappa}$) соотношешение подогревов в камерах сгорания ТРДК зависит от степени понижения дав-

ления на турбине, которая в свою очередь зависит от коэффициента двухкамерности

двигателя и скорости полета [2]. На рис.3 показано соотношение подогре-

вов газа в камерах сгорания ТРДК на форсированном режиме в зависимости от П_т двигателя ($\overline{m} \cdot \eta_c \cdot \eta_p = 0.8$). Как видно



из рис.3 повышение П_т, которое имеет место при увеличении коэффициента двухкамерности, приводит к понижению подогрева в форсажной камере сгорания при неизменном режиме ее работы ($\alpha_{\phi\kappa} \approx \text{const}$), что объясняется передачей энергии посредством компрессора из одного контура двигателя в другой. *В связи с этим предельная температура газа в форсажной камере сгорания ТРДК всегда ниже предельной температуры газа в форсажной камере ТРДФ, а предельная*

температура газа в дополнительной камере сгорания ТРДК всегда выше предельной температуры газа в форсажных камерах ТРДК и ТРДФ.

Суммарная работа циклов форсированного ТРДК, приходящаяся на 1 кг рабочего тела, определяется на основе соотношений (1), (2), 3) как

$$\mathrm{Le}_{\phi} = \frac{\mathrm{Lu}_1 + \mathrm{Lu}_3 + \mathrm{m} \cdot \mathrm{Lu}_2}{1 + \mathrm{m}}$$

где

 $m = \frac{n \cdot \overline{m} \cdot \eta_{c} \cdot \eta_{p} \cdot \Delta_{1} - e}{e} - \kappa o \Rightarrow \phi \phi$ ициент двухконтурности [2]. На рис.4 показано изменение $Le_{\Phi_{\Pi p}} = Le_{\Phi}/(c_{P_B} \cdot T_{H})$ от Π_{Σ} и **n** при $\Delta_1 = 5,5$ и $\alpha_{\Phi \kappa} = 1,1$ $(\overline{m} \cdot \eta_c \cdot \eta_p = 0.8)$ в стартовых условиях. На рис.5 показано изменение Le_{ф пр} от Π_{Σ} и **n** при Δ_1 =5,5 и

 $\alpha_{\phi\kappa}=1,1$ ($\overline{m} \cdot \eta_c \cdot \eta_p = 0,8$) в полетных условиях (Мп=2; H = 0).





Рис. 5

9

Из рис.4, 5 видно:

- 1. Уменьшение коэффициента двухкамерности приводит к увеличению приведенной работы Leфпр форсированного двигателя, которая достигает своего максимального значения при n=nmin, т.е. при вырождении ТРДК. Откуда следует весьма важный вывод: работа циклов ТРДКФ при прочих равных условиях меньше работы циклов ТРДФ. Данная закономерность объясняется тем, что коэффициент двухкамерности влияет на приведенную работу форсажного цикла и не влияет на приведенную работу основного и дополнительного циклов. Поэтому изменение суммарнай работы, в конечном счете, несмотря на изменение соотношения долей работ циклов, определяется величиной работы форсажного цикла, которая при уменьшении n увеличивается.
- Уменьшение коэффициента двухкамерности сопровождается повышением Π_{Σорt}, что объясняется увеличением доли работы форсажного цикла, имеющего более высокие Π_{Σоpt}, в суммарной работе.
- При больших скоростях полета суммарная работа циклов ТРДКФ, независимо от коэффициента двухкамерности, приближается к работе циклов ТРДФ, что объясняется преобладающим влиянием П_v на работу форсажного цикла.

На рис.6 показано изменение работы циклов ТРДКФ в зависимости от скорости полета и коэффициента двухкамерности при фиксированном подогреве Δ_1 =5,5 и П_Σ=П_{Σорt} на высоте 11 км. Здесь же, для сравнения, показана аналогичная характеристика ТРДФ, имеющего те же параметры рабочего процесса. Видно, что на скоростях M_П > 1,5 работы циклов ТРДКФ и ТРДФ существенно сближаются и, соответственно, стираются различия в характеристиках сравниваемых схем.

На рис.7 показано изменение степени повышения работы циклов форсированного двигателя в зависимости от высоты и скорости полета при $\Delta_1 = 5,5$; $\alpha_{\phi\kappa}=1,1$ и **n** = 0,8 ($\overline{m} \cdot \eta_c \cdot \eta_p = 0,8$). Видно, что степень повышения работы циклов составляет $\text{Le}_{\phi}/\text{Le} = 1,2\div1,7$, увеличиваясь с увеличением высоты (до 11 км) и скорости полета.

Сравним КПД циклов ТРДКФ и ТРДФ при одинаковых параметрах Π_{Σ} , $T_{\Gamma_1}^*$, $\alpha_{\varphi\kappa}$. В общем случае КПД циклов определяется как

$$\eta_e = \frac{\text{Le}}{\text{Q}},$$

где Le - работа циклов, приходящаяся на 1 кг рабочего тела,

Q - теплота, подведенная к 1 кг рабочего тела.







Рис. 7

Для форсированных двигателей (независимо от схемы) количество теплоты, подведенное к

1 кг рабочего тела, определяется известным соотношением [3] $Q = \frac{Hu \cdot \eta_{r}}{L_0 \cdot \alpha_{d\kappa}}$, что при $\alpha_{d\kappa}$ = const

соответствует Q_{ϕ} =const. Откуда, учитывая, что Le_{трдкф} < Le_{трдф} получаем

$$\eta_{e_{\text{ТРДКФ}}} < \eta_{e_{\text{ТРДФ}}}$$

Вывод: Эффективный КПД двухкамерного ТРДФ меньше эффективного КПД аналогич-

ного ТРДФ.

На рис.8 показано изменение эффективного КПД ТРДКФ в зависимости от коэффициента двухкамерности и скорости полета, полученное для $T_{\rm H}$ =288 K, $\eta_{\rm c}$ = 0,83, $\eta_{\rm p}$ = 0,93. Видно, что эффективный КПД ТРДКФ меньше эффективного КПД ТРДФ. При этом отличие в значениях КПД в среднем составляет 10÷15% в стартовых условиях и 1÷3% в полетных (Мп > 1,5). Откуда следует вывод, что



применение форсажных режимов в двухкамерных ТРД целесообразно на скоростях M_п > 1,5, что соответствует фактическим потребностям летательного аппарата.

Таким образом, при сопоставлении циклов форсированных и нефорсированных ТРДК и

ТРД можно сделать следующие выводы:

- 1. При фиксированной температуре газа перед турбиной дополнительный подвод теплоты в форсажной камере сгорания увеличивает суммарную работу циклов ТРДК. Для достигнутых в настоящее время температур Тг1* увеличение работы в стартовых условиях составляет $Le_{\phi}/Le = 1,2 \div 1,3$. В полетных условиях работа циклов ТРДКФ возрастает в большей степени (на сверхзвуковых скоростях $Le_{\phi}/Le = 1.5 \div 1.7$).
- 2. С увеличением доли теплоты, подводимой к рабочему телу в форсажной камере, (уменьшение коэффициента двухкамерности) суммарная работа и КПД циклов ТРДКФ увеличиваются, приближаясь к соответствующим параметрам ТРДФ.
- 3. Оптимальная степень повышения давления форсированного ТРДК всегда выше оптимальной степени повышения давления нефорсированного ТРДК и возрастает при уменьшении коэффициента двухкамерности, увеличении скорости полета.
- 4. На больших сверхзвуковых скоростях полета (Мп > 2) характеристики форсированного ТРДК приближаются (независимо от коэффициента двухкамерности) к характеристикам ТРДФ.

Список литературы

- Двухкамерный турбореактивный двигатель. Заявка на изобретение № 2000104340 от 21.02.2000, МПК F02 К 3/04 / В.Л.Письменный / ФИПС (положительное решение от 03.01.2002 г.)
- 2. Письменный В.Л. Исследование термодинамического цикла двухкамерного турбореактивного двигателя. Электронный журнал "Труды МАИ" №6, 27.11.2001 г.
- 3. Нечаев Ю.Н., Федоров Р.М. Теория авиационных газотурбинных двигателей. Ч.2. Москва, Машиностроение, 1978 г., 336 с.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРЕ

Письменный Владимир Леонидович, доцент кафедры испытаний авиационной техники филиала "Взлет" Московского государственного авиационного института (технического университета), к.т.н.