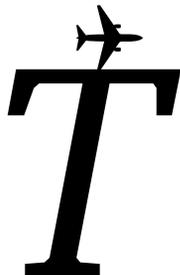


Бремя непокорного ПРОСТРАНСТВА

Витта Владимирова

Первое наше бремя есть бремя земли – необъятного, непокорного, разбегающегося пространства: шестая часть суши, в едином великом куске; три с половиною Китая; сорок четыре германских империи.

И.А. Ильин. О России. Три речи. 1926–1933. София, изд. «За Россию», 1934 год.

Тема связанности территории снова становится одной из главных в российской политической и научной повестке.

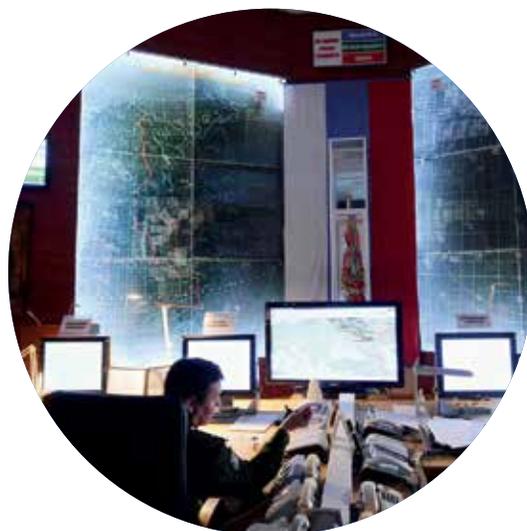
В 2016 году связанность территории появилась в Стратегии научно-технологического развития России в качестве ответа на один из «глобальных вызовов». Обеспечивать связанность территории должно развитие интеллектуальных транспортных и телекоммуникационных систем, а также эффективное освоение пространств – от Мирового океана до космоса, от Арктики до Антарктики.

В послании Федеральному собранию в марте 2018 года Президент России Владимир Путин поднял эти задачи на высоту Стратегии пространственного развития России, которая должна стать основой «для комплексного плана модернизации и расширения всей магистральной инфраструктуры страны».

Проблемы и перспективы пространственного развития обсуждаются не первый год. Некогда экзотичная урбанистика стала вполне респектабельной научной дисциплиной, изучающей развитие городских систем. Появились свои стратегии развития для сельских территорий, для Дальнего Востока и Забайкалья, есть транспортная стратегия России.

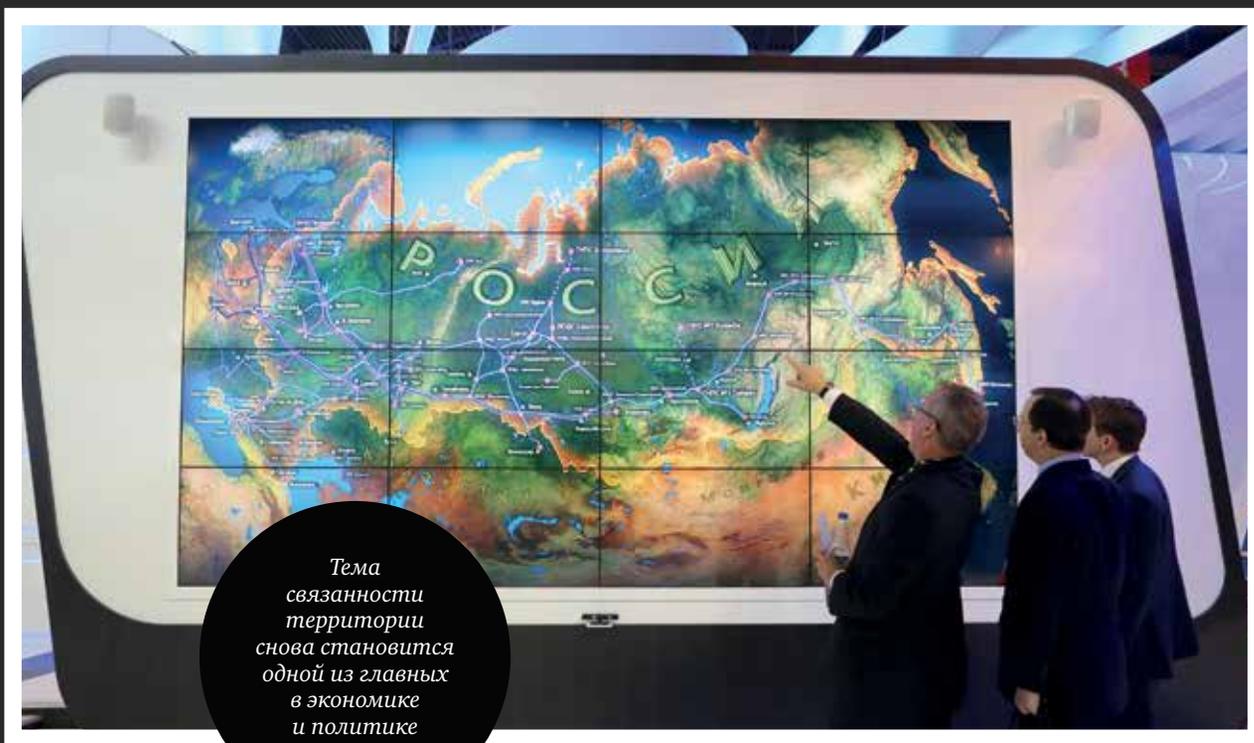
Но работа над целостной стратегией пространственного развития страны, которая стала бы эффективным инструментом ответа на стоящие перед Россией вызовы, еще не завершена. В 2017 году Минэкономразвития обнародовало концепцию этого документа, вызвавшую весьма бурную дискуссию о приоритетах в социально-экономическом развитии России, об альтернативных путях решения ключевых проблем.

Например, как сохранять российское присутствие и влияние в арктических территориях?



Совершенствовать вахтовые технологии? Или искать новые пути для закрепления на этих территориях постоянного населения? Или сочетать обе эти тактики? При крайней поляризованности мнений о путях и методах большинство участников обсуждения признали, что главные вызовы пространственного развития экспертами Минэкономразвития определены правильно.

Первый вызов – это беспрецедентный центростремительный вектор: произошло значитель-



*Тема
связанности
территории
снова становится
одной из главных
в экономике
и политике
России*

ное сжатие ранее освоенного пространства. Со всей остротой стоит вопрос о судьбе беспрецедентно разросшейся «периферии России», о предотвращении превращения обширных старопромышленных и аграрных зон в территории устойчивой экономической депрессии.

Второй вызов пространственному развитию России, по мнению авторов концепции, обусловлен невиданными в практике зарубежных федераций межрегиональными контрастами. Зачастую межрегиональные различия настолько существенны, что отстающим субъектам Российской Федерации могут потребоваться даже не десятки, а сотни лет, чтобы достичь уровня социально-экономического развития современных развитых российских регионов.

Третий вызов – это бремя содержания границ в соотношении с размером ВВП. Это бремя у России сегодня существенно больше, чем было у СССР, поскольку появились новые протяженные внешние границы и приграничные территории.

Четвертый вызов пространственному развитию России, как отмечают авторы концепции, обусловлен ее слабой инфраструктурной обустроенностью: даже вблизи федеральных центров высокоскоростные магистрали все еще остаются редкостью, равно как и устойчивая и гарантированная высокоскоростная широкополосная связь. Транспортная и цифровая недоступность периферии становится хронической и труднопреодолимой.

Наконец, пятый вызов пространственному развитию России носит институциональный характер, поскольку связан с избыточной унификацией норм и правил пространственного обустройства страны. При этом, как отмечают авторы концепции, «правовая асимметрия» в данном случае не только желательна, но и необходима, поскольку именно она может выступать важнейшей предпосылкой социально-экономического выравнивания условий развития столь различных территорий страны.

Как отвечать на эти вызовы? Очевидно, что эффективный ответ

может быть только системным, включающим в себя качественное исправление и обновление законодательства и бюджетной политики, финансирование строительства и обустройства как крупных транспортных коридоров, так и внутрирегиональной транспортной инфраструктуры. Вклад науки в ответ на вызовы прописан в Стратегии научно-технологического развития страны – это формирование и реализация научно-технических программ и проектов полного инновационного цикла.

Такие программы и проекты в сфере приоритета «Связанность территории» будет формировать и отбирать Совет под руководством академика Михаила Аслановича Погосьяна.

Как планировать технологическое развитие страны, как отбирать наиболее перспективные и актуальные программы и проекты? Ответам на эти вопросы посвящено интервью с президентом Российской академии наук Александром Михайловичем Сергеевым, которое вы найдете в этом номере «Облака».

5

вызовов пространственного развития определены экспертами Минэкономразвития