



РПКБ+

Акционерное общество

**«Раменское приборостроительное конструкторское бюро»  
(АО «РПКБ»)**

Гурьева ул., д.2, г. Раменское, Московская обл., 140103

Тел./факс: +7 (495) 556-22-19 (многоканальный); e-mail: rpkb@rpkb.ru; www.rpkb.ru

11.10.2019 / 009/УНЦ - 2019

Ученому секретарю  
диссертационного совета Д212.125.10  
при ФГБОУ ВПО «Московский авиационный  
институт (национальный исследовательский университет)»

**А.Р. Денискиной**

125993, г. Москва, А-80, ГСП-3,  
Волоколамское шоссе, д.4, МАИ.

Тел: (499)-158-43-33

Факс: (499)-158-29-77

По вопросу направления  
отзыва на автореферат  
диссертации Петрова И.А.

Уважаемая Антонина Робертовна!

Направляю Вам "Отзыв на автореферат диссертации Петрова Ивана Алексеевича на тему «Методика автоматизированной компоновки блоков бортового радиоэлектронного оборудования и трассировки коммуникаций на этапах разработки ЛА»".

**Приложение. «Отзыв...» на 3-х листах, 2 экз.**

С уважением  
Президент, Генеральный конструктор

Г.И. Джанджгава

А.В. Бабиченко  
(496) 461-60-16

## **УТВЕРЖДАЮ**

Генеральный конструктор АО «РПКБ»,

доктор технических наук, профессор,

Заслуженный деятель науки РФ

Г.И. Джанджава

«11» октября 2019 г.

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Петрова Ивана Алексеевича на тему «Методика автоматизированной компоновки блоков бортового радиоэлектронного оборудования и трассировки коммуникаций на этапах разработки ЛА»  
на соискание ученой степени кандидата технических наук  
по специальности 05.07.02 – «Проектирование, конструкция и производство летательных аппаратов»

Сложность и многомерность задачи компоновки БРЭО современных самолетов определяются большим количеством модулей БРЭО, необходимостью учета большого количества разнородных факторов, как масса, габариты, количество, состав и протяженность связей, тепловыделение, удаленность от центра масс, от кабины и пр., стойкость к внешним воздействующим факторам (ВВФ), электропитание, электромагнитная совместимость (ЭМС), влияние на центровку самолета и т.п. Комплексное решение этой задачи с учетом всех подобных факторов означает выполнение существенной доли эскизного проектирования конструкции самолета.

В этой связи заявленная тема диссертации, направленная на автоматизацию решения задачи компоновки блоков БРЭО самолета, является чрезвычайно актуальной.

В преамбуле автореферата справедливо отмечено, что задача оптимизации компоновки блоков и их связей не является новой, но ввиду ее сложности и наличия особенностей авиационных объектов применения (ограничения по массе, питанию, общие требования к компоновке и совокупности ВВФ) окончательного решения задачи пока не предложено.

ОБЩИЙ ОТДЕЛ МАИ  
Вх № 22 10 20 / 19

Как следует из автореферата, в диссертации достаточно подробно рассмотрены основные условия и ограничения задачи компоновки: требования по размещению блоков напротив смотровых люков, типовые конструктивы модулей, монтажных рам и стоек, ВВФ, зоны для подвода коммуникаций и обдува, проведен анализ известных методов решения задач комбинаторной оптимизации и способы размещения оборудования на современных самолетах.

Автором диссертации предложен оригинальный метод двухэтапной оптимизации размещения блоков: на первом этапе – по отсекам (в качестве которых предлагается рассматривать сечения, параллельные миделевому), на втором – распределение блоков в конкретных сечениях. При этом блоки БРЭО конструктивно рассматриваются как параллелепипеды стандартизованных типоразмеров. На втором этапе речь идет об оптимизации компоновки блоков по их лицевым сечениям, а критерием оптимизации принята, как можно заключить из приведенного в автореферате примера, плотность компоновки по высотам. К сожалению, более определенных указаний на критерий оптимизации для второго этапа в автореферате не представлено. Указанный критерий оптимизации для первого этапа – это минимизация массы линий связи между блоками.

Фактически автором работы сделана попытка декомпозиции сложной задачи пространственной оптимизации компоновки БРЭО и ее поэтапное решение по группам критериев. Такой подход представляется продуктивным при условии обоснованного выбора критериев оптимизации для каждого из этапов.

Приведенный в автореферате пример практического использования предложенной методики двухэтапной оптимизации по вышеуказанным критериям показывает ее принципиальную работоспособность. Однако практический выигрыш по сравнению с базовым вариантом (компоновкой БРЭО транспортного самолета, принятой за прототип) незначителен.

При том, что автором правильно, на наш взгляд, сформулирована задача оптимизации компоновки как многофакторная и выявлена целесообразность ее поэтапного решения, практическая реализация имеет ряд существенных недостатков:

- 1) критерии оптимизации для двух этапов неполны – из автореферата остается неясно, как учитываются такие факторы, как тепловыделение, энергопотребление, ЭМС, устойчивость к ВВФ и

- т.д., поскольку за основу принят не самый значительный фактор минимизации массы проводов;
- 2) нет указаний на условия достижимости оптимального решения и прекращения итерационных процедур при использовании различных факторов, равно как и их веса в процессе оптимизации;
  - 3) предложенные модели блоков БРЭО носят в целом геометрический характер, не учитывая другие характеристики.

Кроме этого, имеются замечания формального характера:

- 1) на рис. 7 автореферата не раскрыты обозначения;
- 2) большинство рисунков недостаточно прокомментированы в тексте.

Считаем, что представленная работа соответствует требованиям ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата технических наук, а ее автор Петров Иван Алексеевич заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата технических наук по специальности 05.07.02 – «Проектирование, конструкция и производство летательных аппаратов».

Директор Учебно-научного центра АО «РПКБ»,  
д.т.н.

А.В. Бабиченко

Ученый методист Учебно-научного центра АО «РПКБ»,  
к.т.н.

А. В. Некрасов