

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.125.06 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК
аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «24» сентября 2014 г. № 12

О присуждении Сбитневу Сергею Николаевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Разработка механизма проектно-процессного управления производством на предприятии авиадвигателестроения» по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)» принята к защите «28» мая 2014 года, протокол № 5 диссертационным советом Д 212.125.06 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», 125993, Российская Федерация, г. Москва, А-80, ГСП-3, Волоколамское шоссе, 4, утвержден приказом Минобрнауки России № 760/нк от «03» декабря 2012 г.

Соискатель Сбитнев Сергей Николаевич, 1989 года рождения, В 2011 г. соискатель окончил Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рыбинская государственная авиационная технологическая академия имени П.А. Соловьева» по специальности «Прикладная информатика (в экономике)», с 2011 года является аспирантом очного отделения аспирантуры федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П.А. Соловьева» (год окончания – 2014), работает ассистентом кафедры «Экономики, менеджмента и экономических информационных систем» в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П.А. Соловьева».

Диссертация выполнена на кафедре «Экономики, менеджмента и экономических информационных систем» Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П.А. Соловьева».

Научный руководитель – кандидат технических наук, профессор Михайлова Эвелина Авенировна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П.А. Соловьева», кафедра «Экономика, менеджмент и экономические информационные системы», профессор.

Официальные оппоненты:

1. Денисов Игорь Владимирович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»; кафедра «Экономика и организация производства», профессор;

2. Орлова Любовь Николаевна, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики», кафедра «Общий менеджмент и предпринимательство», доцент

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Уфимский государственный авиационный технический университет», г. Уфа в своем положительном заключении, подписанном Исмагиловой Ларисой Алексеевной, доктором технических наук, профессором, заслуженным работником высшего образования Российской Федерации, заведующим кафедрой «Экономика предпринимательства»; Пакутиной Натальей Анатольевной, кандидатом экономических наук, доцентом, ученым секретарем, доцентом кафедры «Экономика предпринимательства»), указала, что диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, утвержденной Постановлением Правительства РФ от «24» сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Сбитнев Сергей Николаевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность).

Соискатель имеет 15 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации 15 работ (11 авторских печатных листов), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 3.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Михайлова Э.А., Сбитнев С.Н. Разработка механизма управления закупками на предприятии авиадвигателестроения // Вестник Рыбинского государственного авиационного технического университета имени П.А. Соловьева. – Рыбинск: РГАТУ, № 2(20) 2011. – с. 187-195. – 1,8 п.л. (0,9 авторских п.л.).

2. Михайлова Э.А., Сбитнев С.Н. Вытягивающий механизм управления производством на предприятии авиадвигателестроения // Вестник Московского авиационного института. – Москва: МАИ, № 5 2012. т. № 19. – с. 233–242. – 1,7 п.л. (0,85 авторских п.л.).

3. Михайлова Э.А., Сбитнев С.Н. Проектно-процессный подход к управлению на предприятии авиадвигателестроения // Труды МАИ, электронный журнал. – Москва: МАИ, № 67 2013. – 1,5 п.л. (0,75 авторских п.л.).

4. Сбитнев С.Н. Реструктуризация предприятия в условиях кризиса // Научные труды Международной молодежной научной конференции XXXV «Гагаринские чтения», Москва: МАТИ, 2009. – с. 75 – 76. – 0,4 п.л.

5. Сбитнев С.Н. Стратегия и тактика реструктурирования предприятий // Материалы VI Международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Молодежь и экономика», том I. – Ярославль: ВФЭА, 2009. – 268 с., с. 100 – 101. – 0,3 п.л.

6. Сбитнев С.Н. Совершенствование планирования закупок // Научные труды Международной молодежной научной конференции XXXVI «Гагаринские чтения» в 8 томах, том 6. – Москва: МАТИ, 2010. – 176 с., с. 69 – 70. – 0,4 п.л.

7. Сбитнев С.Н. Системный подход к управлению закупками производственного предприятия // Материалы VII Международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Молодежь и экономика», том I. – Ярославль: ВФЭИ ВУ, 2010. – 340 с., с. 142 – 144. – 0,5 п.л.

8. Сбитнев С.Н. Совершенствование системы управления закупками промышленного предприятия // Научные труды Международной молодежной научной конференции XXXVII «Гагаринские чтения» в 8 томах, том 6. – Москва: МАТИ, 2011. – с. 70. – 0,2 п.л.

9. Михайлова Э.А., Сбитнев С.Н. Методы оценки и выбора поставщика // Сб. науч. тр. 13-й Межднар. научн.-практ. конф. «Экономика, экология и общество России в 21-м столетии». – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2011. – 492 с. – с. 186-190. – 1,2 п.л. (0,6 авторских п.л.).

10. Сбитнев С.Н. Управление закупками на инновационном предприятии // Научные труды Одинн. междун. научной конф. с элементами научной школы для молодежи «Управление экономикой: методы, модели, технологии». – Уфа – Красноусольск, 2011. – с. 194-196. – 1 п.л.

11. Сбитнев С.Н. Разработка метода повышения конкурентоспособности авиадвигателестроительного предприятия // Сб. науч. тр. 14-й Межднар. научн.-практ. конф. «Экономика, экология и общество России в 21-м столетии». – СПб.: Изд-во Политехн. ун-та, 2012. – с. 302 – 305. – 0,7 п.л.

12. Сбитнев С.Н. Повышение качества планирования производства на предприятии авиадвигателестроения // Сборник материалов конференции «Промышленное развитие России: проблемы, перспективы». – Нижний Новгород: НГУ имени К. Минина, 2012. – с. 191 – 196. – 1 п.л.

13. Михайлова Э.А., Сбитнев С.Н. Математические и компьютерные методы в технических, гуманитарных и общественных науках // Монография. – Вып. 3. Гл. 5 Математическая модель управления производством на основе проектно-процессного подхода. – Пенза; Москва: Приволжский Дом знаний; Московский университет им. С.Ю. Витте, 2013. – 128 с. – 5 п.л. (2,5 авторских п.л.).

14. Михайлова Э.А., Сбитнев С.Н. Инновационный подход к управлению производством деталей авиационных двигателей // Сборник материалов

конференции «Управление экономикой: методы, модели, технологии». – Уфа: УГАТУ, 2013. – с. 191 – 194. – 0,8 п.л. (0,4 авторских п.л.).

15. Михайлова Э.А., Сбитнев С.Н. Оценка эффективности проектно-процессного управления с учетом синергетических эффектов // Сборник материалов Международной научно-практической конференции «Проблемы экономики, организации и управления в России и мире». – Прага, Чешская республика, 2014. – с. 200 – 204. – 1 п.л. (0,5 авторских п.л.).

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Открытое акционерное общество «Пермский моторный завод». Отзыв составлен заместителем управляющего директора – директором по экономике и финансам, к.э.н. В.И. Кременсковым. Замечания: в математической модели приведены очень обобщенные модели оценки устойчивости авиадвигателестроительного предприятия.

2. Открытое акционерное общество «ОДК – Газовые Турбины». Отзыв составлен заместителем управляющего директора по качеству и совершенствованию процессов С.Н. Паньковым. Замечания: неполное описание в автореферате диссертации входной информации на каждом из этапов алгоритма формирования проектно-процессного управления.

3. Открытое акционерное общество Гаврилов-Ямский машиностроительный завод «АГАТ». Отзыв составлен генеральным директором, к.т.н. В.Н. Корытовым. Замечания: некоторая краткость изложения источников получения синергетической эффективности на предприятии.

4. Открытое акционерное общество «Рыбинский завод приборостроения». Отзыв составлен генеральным директором, Н.С. Крундышевым. Замечания: отсутствие в автореферате описания апробации первой части механизма проектно-процессного управления, касающегося создания новых производств и продуктов авиадвигателестроения.

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «МАТИ – Российский государственный технологический университет имени К.Э. Циолковского» (МАТИ). Отзыв составлен профессором кафедры «Финансовый менеджмент», д.э.н., профессором В.В. Мыльником. Замечания: отсутствие подробного описания такой функции управления как «регулирование», осуществляемой при проектно-процессном управлении.

6. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский государственный университет аэрокосмического приборостроения» (ГУАП). Отзыв составлен деканом экономического факультета, д.э.н. А.С. Будаговым. Замечания: отсутствие в автореферате диссертации указания на использование первого направления проектно-процессного управления, связанного с открытием новых производств и продуктовых направлений предприятия авиадвигателестроения.

7. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования «Санкт-Петербургский государственный экономический университет». Отзыв составлен профессором кафедры «Менеджмент инноваций», д.э.н., профессором, заслуженным деятелем науки РФ Г.А. Краюхиным. Замечания: отсутствие в автореферате диссертации указания на апробирование модели оценки устойчивости на авиадвигателестроительном предприятии.

8. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ярославский государственный технический университет». Отзыв составлен проректором по экономической работе, заведующим кафедрой «Управления предприятием», заслуженным работником высшего образования Российской Федерации, профессором В.Д. Суховым. Замечания: автор в автореферате не дает четкого понимания структуры самого механизма проектно-процессного управления производством, а больше пишет об алгоритме формирования проектно-процессного производства (с. 10-11), не понятно обоснование предложенной автором в автореферате «системы показателей эффективности применения проектно-процессного механизма» (с.14) и соответственно, приведенных на с. 21 экономических результатов.

9. Набережночелнинский институт федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет». Отзыв составлен заведующим кафедрой «Логистика и маркетинг», д.э.н., доцентом А.С. Пуряевым. Замечания: в автореферате автор не раскрывает сущность мультипликативного коэффициента синергетической эффективности (Mst). Также следует отметить, что математическая модель управления производством на основе проектно-процессного подхода с учетом факторов финансово-экономической устойчивости и мультипликативного коэффициента синергетической эффективности (стр. 14-16) является логико-структурированной, дескриптивной и нерасчетной. Она позволяет понять механизм проектно-процессного подхода с учетом исследуемых факторов, увидеть взаимосвязи между элементами процессного подхода, но решить практическую задачу не позволяет.

10. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова». Отзыв составлен профессором кафедры «Управления и предпринимательства», д.э.н., профессором Е.Г. Патрушевой. Замечания: возникает впечатление, что совокупность существенных результатов в работе можно было бы довести до еще одного положения научной новизны, которое укрепило бы позиции исследования.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли наук, наличием публикаций в соответствующей теме диссертации сфере исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны новая научная идея по формированию механизма проектно-процессного управления на предприятии авиадвигателестроения; схема формирования проектно-процессного управления производством для предприятий авиадвигателестроительного комплекса, описывающая этапы проектно-процессного управления, разработки моделей, их цели, результаты, входные и выходные данные и ответственных лиц на каждом из этапов; модельная интерпретация управления производством на основе проектно-процессного подхода с учетом факторов финансово-экономической устойчивости; автоматизированная информационная система управления производством, реализующая предложенную методику планирования, учета и регулирования;

- предложены организационно-экономическая модель реализации проектно-процессного управления производством, описана схема взаимодействия участников в условиях сложной структуры авиадвигателестроительных предприятий и их подразделений; концептуальная суперпозиция проектного и процессного подходов к управлению для предприятий авиационно-промышленного комплекса, дающая синергетический эффект; методический инструментарий планирования производства на перспективном, годовом и оперативном уровнях для авиадвигателестроительных предприятий в условиях корпоративной структуры предприятий и холдингов; применение информационно-логического инструментария для разработки реляционных моделей данных и проектирования системы, описывающей процесс планирования производства;

- доказана целесообразность исследования и разработки комплекса моделей проектно-процессного управления, способствующих повышению эффективности производства авиационных двигателей и ориентированных на особенности внутренней и внешней среды, характерных для авиадвигателестроительных предприятий; практическая значимость предлагаемого механизма проектно-процессного управления производством с целью повышения конкурентоспособности предприятия авиадвигателестроения;

- введены оригинальное определение понятия механизма проектно-процессного управления производством как системы, определяющей порядок повышения эффективности производства и бизнес-процессов предприятия путем реализации проектов: 1) по созданию новых производств (продуктовых направлений) с разделением целей, этапов, потребителей результатов составляющих процессов и расчетом устойчивости и эффективности проектов в целом; 2) проектов по управлению процессами, включая их создание, организацию, совершенствование, исключение, организационное взаимодействие их участников, потребителей результатов и заказчиков для достижения стратегических целей предприятия; и формированием синергетических эффектов применительно к авиадвигателестроительной отрасли; применение мультипликативного коэффициента синергетической эффективности, использующего показатели оценки рисков для предприятий авиадвигателестроительной отрасли для разработки математической модели управления производством на основе проектно-процессного

подхода.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана объективная необходимость применения инновационных механизмов управления производством на авиадвигателестроительных предприятиях как на этапах планирования новых продуктов, так и для повышения эффективности существующих производств;

- применительно к проблематике диссертации с получением обладающих новизной результатов использованы современные методы и модели научных исследований, такие как, методы системного подхода, синергетической оценки, технико-экономического, финансово-экономического, факторного, статистического и маркетингового анализов, методики проектного и процессного управления производственными системами;

- изложены теория и практика проектного и процессного подходов к управлению производством и бизнес-процессами, выделены недостатки каждого из методов применительно к предприятиям авиадвигателестроения;

- раскрыты внутрисистемные и внешние факторы, влияющие на развитие российской авиадвигателестроительной отрасли с учетом особенностей управления производством на предприятии авиадвигателестроения, определяющих специфические требования к системе управления производством авиационных двигателей;

- изучены теоретические и методологические положения, современные концепции, описанные в трудах отечественных и зарубежных ученых в области управления промышленными предприятиями, экономической теории корпоративного управления, инновационного развития, управления процессом производства организации; действующие отраслевые стратегические документы Министерства промышленности и торговли Российской Федерации;

- проведена модернизация показателей экономической эффективности производства, учитывающего специфику функционирования авиадвигателестроительных предприятий, задачей которых является закрепление позиций России на мировых рынках гражданского и военного авиастроения в современных условиях внутренней и внешней среды.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработаны и внедрены механизм проектно-процессного управления производством на предприятиях авиадвигателестроения, позволяющий в исходном или частично адаптированном варианте применять на предприятиях промышленности страны, участвующих в цепочке создания конечного продукта – авиационного судна;

- определены перспективы практического использования результатов исследования в научной и образовательной практике по ряду дисциплин в области экономики и управления;

- создана автоматизированная информационная система управления

производством, которая является универсальной для применения на промышленных предприятиях в авиадвигателестроительной отрасли;

- представлены последовательность шагов для практической реализации проектно-процессного управления производством, описывающих последовательность действий участников и результаты на каждом этапе; предложения по дальнейшему совершенствованию предлагаемого механизма управления.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- теория диссертационного исследования построена на методах и моделях управления производством, изложенных в трудах отечественных и зарубежных ученых, научных исследованиях специалистов в области совершенствования производственной системы, экономической теории корпоративного управления, инновационного развития;

- идея базируется на анализе и выявлению недостатков существующих подходов к управлению производством с учетом факторов, влияющих на достижение конкурентоспособности предприятий авиадвигателестроения и взаимосвязи участников цепочки создания конечного продукта в условиях внутренней и внешней среды авиастроительной отрасли;

- использованы методы системного подхода, синергетической оценки, технико-экономического, финансово-экономического, факторного, статистического и маркетингового анализов, методики проектного и процессного управления производственными системами; сертифицированное специализированное программное обеспечение;

- установлено, что использование разработанного механизма позволило обеспечить достижение планируемого синергетического экономического эффекта, как источника реализации инвестиционной политики на авиадвигателестроительных предприятиях;

- использованы современные методики сбора и обработки исходной информации; отраслевые стратегические документы Министерства промышленности и торговли Российской Федерации, материалы научных учреждений, конференций, научной печати, Федеральной службы государственной статистики, международных и отечественных рейтинговых агентств, региональных статистических служб.

Личный вклад соискателя состоит в:

- раскрытии особенностей и выявлении внутрисистемных и внешних факторов, определяющих специфические требования к управлению производством на предприятии авиадвигателестроения (с. 14-43);

- анализе существующих подходов к управлению производством и выявлению недостатков каждого из методов применительно к особенностям управления производства авиадвигателестроительных предприятий (с. 44-58);

- введении оригинального определения понятия механизма проектно-процессного управления производством, как системы, определяющей порядок

повышения эффективности производства и бизнес-процессов предприятия путем реализации проектов: 1) по созданию новых производств (продуктовых направлений) с разделением целей, этапов, потребителей результатов составляющих процессов и расчетом устойчивости и эффективности проектов в целом; 2) проектов по управлению процессами, включая их создание, организацию, совершенствование, исключение, организационное взаимодействия их участников, потребителей результатов и заказчиков для достижения стратегических целей предприятия; и формированием синергетических эффектов применительно к авиастроительной отрасли (с. 59-61);

- разработке алгоритма формирования проектно-процессного управления производством на предприятии авиадвигателестроения (с. 62-66);

- классификации рисков при открытии проекта по созданию центра промышленной компетенции (с. 67-71);

- разработке модельной интерпретации управления производством на основе проектно-процессного подхода (с. 72-73);

- разработке системы показателей эффективности применения механизма проектно-процессного управления с учетом синергетических эффектов от реализации проекта (с. 74-78);

- формировании организационной модели в проектно-процессном управлении (с. 79-81);

- предложении параметров планирования производства (с.82-84);

- формировании последовательности уровней планирования производства (с. 85-90);

- формировании системы показателей оперативного уровня управления производством (с. 91-92);

- предложении вытягивающей системы управления закупками на предприятии авиадвигателестроения (с. 93-105);

- разработке и практической реализации методического инструментария перспективного, годового и оперативного планирования и учета производства, формализации данной методики в виде операционной процедуры системы менеджмента качества; (с. 106-137);

- проектировании автоматизированной информационной системы, реализующей предложенный авторский механизм проектно-процессного управления производством (с. 138-141);

- проведенной оценке результата использования механизма проектно-процессного управления производством в группе авиадвигателестроительных предприятий (с. 142-146);

- подготовке комплекса публикаций по выполненной работе;

- апробировании результатов исследования на предприятии авиадвигателестроения, что подтверждено справкой о внедрении;

- применении результатов исследования в дисциплинах, преподаваемых в

высших учебных заведениях в области экономики и управления, что подтверждается справкой об использовании.

На заседании 24 «сентября» 2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Сбитневу С.Н. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)», участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 15, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 212.125.06
д.э.н., профессор

А.Н. Трошин

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.125.06
к.э.н.

Н.В. Москвичева

24 сентября 2014 г.