

О Т З Ы В

официального оппонента, д.э.н., профессора Зеленской Татьяны Васильевны на диссертационную работу Зуева Андрея Андреевича на тему:
**«ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
ОРГАНИЗАЦИОННОГО РЕИНЖИНИРИНГА
ПРЕДПРИЯТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
С ФИЛИАЛАМИ ПОЛИСТРАНОВОГО ДИСЛОЦИРОВАНИЯ»**,
представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –
«Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация
и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)»

Вследствие ряда объективных социально-экономических причин современного состояния экономики России, предприятия отечественной российской промышленности вынуждены дислокационно частично мигрировать за рубеж (проблема полного эмигрирования, в том числе в оффшорные зоны и особые экономические зоны – отдельная проблемная область). Во многих случаях такое мигрирование принимает форму создания зарубежных филиалов. Однако такой организационно-экономический «вызов» для этой их экспансии создает сильно выраженную управленческую специфику, связанную с многообразием законодательной среды, экономического пространства, ментальных представлений работников и стереотипов действий надзорных инстанций. Так, например, в различных странах весьма варьируются нормативно-правовые регламентации, подходы к проблеме занятости, что обуславливает неоднородность среды осуществления предпринимательской деятельности и соответственно влияния этой неоднородности на принимаемые управленческие решения, в том числе связанные с организационным развитием предприятий и их подразделений (в частном случае – зарубежных филиалов).

Учитывая тенденцию к глобализации экономики и к интеграции в мировое экономическое пространство, своего рода транснациональные предприятия промышленности России в силу полистранового дислоцирования своих филиалов должны иметь очень действенный инструмент внутрифир-

менного управления, в том числе - осуществления организационного реинжиниринга. Без этого они, возможно, даже не смогут создать зарубежные филиалы, т.к. квалификационные и репутационные цензы в развитых странах достаточно высоки.

Полистрановая дислокация филиалов предприятия промышленности России существенно усложняет постановку и решение задач организационного реинжиниринга предприятий промышленности России, групп подразделений и даже отдельных подразделений, а также практическое воплощение обоснованных и принятых организационных решений.

Достаточно широко известен ряд отечественных и зарубежных научных разработок в области организационного реинжиниринга, в которых определяются методология и вырабатываются технологии, обобщается практический опыт реализации программ реинжиниринга на отдельно взятых предприятиях в условиях как благоприятной рыночной ситуации, так и возмущенной, и управляемо неблагоприятной. Аналогична ситуация и в части накопленного прикладного опыта.

Однако эти работы и прикладные стереотипы не предлагали исчерпывающего решения вопросов организационного реинжиниринга предприятия промышленности России применительно к полистрановой дислокации оперированию предприятий промышленности, не учитывали нюансов современных кризисов и конфликтов и, тем более, непосредственно не касались механизма организационного реинжиниринга юридического лица с филиалами различной страновой дислокации. Они касались практически исключительно механизмов реинжиниринга предприятий, организационная структура которых не предполагала филиалов в различных странах.

Поэтому является обоснованным вывод об **актуальности** диссертационного исследования, проведенного Зуевым А.А.

Объект, предмет и цель исследования автором определены достаточно квалифицированно, хотя если автор сориентировался на типовое предприятие промышленности России, то тем самым он вообще-то абстрагировался от рассмотрения случая нетиповых предприятий.

В обеспечение достижения цели своего диссертационного исследования соискатель ученой степени Зуев А.А. сформулировал и решил **комплекс серьезных задач** научного формирования облика механизма организационного реинжиниринга предприятия промышленности России с филиалами полистрановой дислокации, сделав акцент на наукоемкое промышленное производство. В этот комплекс входят задачи анализа сложившейся управленческой ситуации, оценки применимости доступного инструментария, концептуального проектирования, а затем – инструментального проектирования, и, наконец, задачи методического и демонстрационного характера. В качестве научной базы при выполнении разработки выступали несколько научных теорий, таких, как системный анализ, теория организации, теория управления, юриспруденция, теория оптимизации, теория множеств, теория организации производства, конфликтология, теория иерархических систем и некоторые другие.

Это позволило Зуеву А.А. получить комплекс научно обоснованных и практически ценных **научных результатов**.

В числе этих результатов:

- 1) типология способов транснационализации производственно-хозяйственной деятельности предприятий промышленности России и формализованное представление перспективной программы организационного реинжиниринга предприятия промышленности России в условиях полистрановой дислокации его филиалов;
- 2) состав, содержательное наполнение и основные особенности внешних факторов, влияющих на организационный реинжиниринг предприятия промышленности России с полистрановой дислокацией его филиалов, а также обоснование существенно ограниченной переносимости результатов известных разработок и опыта;
- 3) состав требований к механизму организационного реинжиниринга предприятия промышленности России с филиалами полистрановой дислокации и комплекс концептуальных принципов функционирования этого механизма;

- 4) синтезированный в схемном виде механизм организационного реинжиниринга предприятия промышленности России с филиалами полистрановой дислокации;
- 5) системотехническое представление задачи оптимального реинжиниринга предприятия промышленности России с филиалами полистрановой дислокации;
- 6) оценка прикладной содержательной полезности и эффективности внедрения разработки.

Научные положения, выводы и рекомендации Зуева А.А. вследствие корректного научного подхода имеют достаточно высокую степень научной **обоснованности**.

В целом **научная новизна** данного исследования состоит в выделении новой области внутрифирменного управления в промышленности России и в перенесении подходов, характерных для мезоуровневого управления, на микроуровневое управление применительно к предметной области организационного реинжиниринга.

Среди имеющихся аспектов научной новизны наиболее, на мой взгляд, важными являются следующие аспекты, которые заключаются:

- 1) в выявленности и формализованности представления способов организационной и институциональной транснационализации деятельности предприятий промышленности России;
- 2) в выявленности специфики организационного реинжиниринга применительно к предприятию промышленности России с филиалами полистрановой дислокации;
- 3) в разработанности управленческого регламента осуществления организационного реинжиниринга предприятия промышленности России с филиалами полистрановой дислокации в виде средового, структурного и процедурного облика соответствующего механизма.

Таким образом, Зуевым А.А. **было предложено решение актуальной научной задачи** разработки наиболее важных компонент организационно-

экономического механизма организационного реинжиниринга предприятия промышленности России с филиалами полистранового дислоцирования.

Результаты диссертационного исследования носят и сугубо научный, и научно-прикладной характер. Они, несомненно, применимы в управленческой деятельности наукоемких предприятий.

Вместе с тем по материалам диссертации нельзя не отметить и некоторые недостатки.

Так, мною было сочтено обязательным отметить следующее:

- 1) автор рассмотрел только общепринятую жесткую административную организационную структуру предприятия промышленности России. Исключение вариантов, влияющих на специфику развития организации, таких как влияние интрапренерства или модели взаимодействия, сформированной под влиянием сложившегося кластера, что уже определено в ряде отраслей России и не учитывать их важно для реинжиниринга ;
- 2) автор не рассмотрел ситуации, когда организационный реинжиниринг отягощен массовым выбытием персонала – например, в случае забастовки, что за рубежом является не слишком экзотическим случаем;
- 3) автор не учел, что некоторые организационные трансформации могут быть навязанными управленцами, а не обоснованными. Как разрешать конфликт научности и волюнтаризма, пояснено не было;
- 4) автор рассмотрел в некотором смысле обособленное предприятие, оставив в стороне влияние его корпоратизированности и принципов интернализации, серьезно влияющих на работу филиалов, которые в России получили наконец серьезное развитие;
- 5) Как показано автором (стр. 168-177) в предложенных трансформациях организации в целом, не совсем понятна трудоемкость и стоимость проводимых трансформаций для предприятия. Данные трансформации просчитываются по затратам, а затем прогнозируются общеэкономические эффекты организации (стр. 253). Я думаю, что для применения предложенного подхода на промышленных предприятиях возможна

популяризация подхода, предложенного автором, с пошаговым построением и применением процессного подхода с оценкой стоимости и трудоемкости.

- б) Хотелось бы отметить, что очень интересным мог быть подход, который видится важным для развития «полистрановой» структуры, основанный на прогнозном развитии уровня кооперации отдельных подразделений внутри организации. Такой подход рекомендован Минпромторгом РФ.

Данные замечания не дискредитируют автора как сложившегося квалифицированного ученого-экономиста.

Тема диссертации должным образом соответствует ее содержательному наполнению.

Выбранная квалификационная специальность по номенклатуре ВАК Минобрнауки России соответствует теме выполненного научно-квалификационного исследования.

Автореферат диссертации адекватно передает смысловое наполнение диссертации и форму представления соответствующих материалов.

Основные научные результаты диссертационного исследования автора были надлежащим образом опубликованы в виде печатных работ и апробированы. Кроме того, состоялось внедрение некоторых из них.

Диссертационная работа Зуева А.А. является целостным и законченным научно-квалификационным исследованием, выполненным им лично.

С учетом изложенного я делаю вывод относительно **достаточного соответствия** диссертации **Зуева Андрея Андреевича**, представленной к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)», требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» (п.9).

Соответственно, по моему мнению, **Зуев Андрей Андреевич** заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по выбранной квалификационной специальности.

Официальный оппонент –

Зеленская Татьяна Васильевна,

доктор экономических наук, профессор,
ведущий научный сотрудник Института прикладных
технико-экономических исследований РУДН

8.11.2014г.



Подпись Зеленской Т.В.

ЗАВЕРЯЮ

Доктор экономических наук, профессор
Директор Института прикладных технико-экономических
исследований и экспертиз РУДН



Чурсин А.А.

**ИНСТИТУТ ПРИКЛАДНЫХ ТЕХНИКО-
ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ
И ЭКСПЕРТИЗ РУДН**

117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

(Юго-Западный округ, ст. м. "Юго-
Западная")

Тел./факс: 8-495-787-38-03, доб. 2051, 2409

E-mail: iptie2014@yandex.ru

Директор Чурсин А.А. – д.э.н., к.т.н., проф.,
Советник Ректора РУДН, Заведующий
базовой кафедрой прикладной экономики,
Директор Национального контактного центра
РФ, Советник генерального директора ОАО
«Российские космические системы», член
ряда советов, в том числе Экспертного совета
ВАК, Научного совета РАН, экспертного
совета РГНФ, двух диссертационных
советов по специальностям 08.00.05 -
Экономика и управление народным
хозяйством и 08.00.14-Мировая экономика.