

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 212.125.06 НА БАЗЕ
ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО
ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ
(НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ КАНДИДАТА НАУК

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от «24» сентября 2014 года № 11
О присуждении Сбитневой Анне Николаевне, гражданину Российской Федерации,
ученой степени кандидата экономических наук.

Диссертация «Разработка системы управления производственными рисками предприятия машиностроения» по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)» принята к защите «28» мая 2014 года, протокол №6 диссертационным советом Д 212.125.06 на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)», 125993, Российская Федерация, г. Москва, А-80, ГСП-3, Волоколамское шоссе, д. 4, утвержден приказом Минобрнауки России № 760/нк от «03» декабря 2012 г.

Соискатель Сбитнева Анна Николаевна 1987 года рождения.

В 2009 г. соискатель окончила Государственное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рыбинская государственная авиационная технологическая академия имени П.А. Соловьёва» по специальностям «Прикладная информатика (в экономике)» и дополнительно «Переводчик в сфере профессиональной коммуникации», в 2013 г. закончила аспирантуру по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность) в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего профессионального образования «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П.А. Соловьёва», работает ведущим менеджером отдела информационных технологий службы заместителя управляющего директора по качеству и совершенствованию процессов в открытом акционерном обществе «ОДК – Газовые турбины».

Диссертация выполнена на кафедре «Экономики, менеджмента и экономических информационных систем» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П.А. Соловьёва».

Научный руководитель – кандидат технических наук, профессор Михайлова Эвелина Авенировна, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П.А. Соловьёва», кафедра «Экономика, менеджмент и экономические информационные системы», профессор.

Официальные оппоненты:

1. Орехов Сергей Александрович, доктор экономических наук, профессор, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики», кафедра «Общий менеджмент и предпринимательство», профессор;

2. Тарасова Елена Владимировна, кандидат экономических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет); кафедра «Финансовый менеджмент», профессор

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Ярославский государственный университет имени П.Г. Демидова», г. Ярославль, в своем положительном заключении, подписанном Разумовым Игорем Владимировичем, д.э.н., профессором, заведующим кафедрой «Управление и предпринимательство», указала, что диссертация отвечает требованиям п. 9 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», в редакции, утвержденной Постановлением Правительства РФ от «24» сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Сбитнева Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

Соискатель имеет 18 опубликованных работ, из них по теме диссертации опубликовано 18 научных работ (12 авторских печатных листов), опубликованных в рецензируемых научных изданиях, 3.

Наиболее значимые научные работы по теме диссертации:

1. Михайлова Э.А., Сбитнева А.Н. Разработка системы управления рисками промышленного предприятия // Вестник Рыбинской государственной авиационной технологической академии имени П. А. Соловьева. – 2010. – №1(16) – С. 25 – 32. – 2,2 п.л., 1,1 п.л. авторских.

2. Михайлова Э.А., Сбитнева А.Н. Концепция управления рисками на промышленном предприятии // Интеллект. Инновации. Инвестиции. – Оренбург: ОГИМ, 2011. – №4(2) – С. 85 – 91. – 2,4 п.л., 1,2 п.л. авторских.

3. Сбитнева А.Н. Управление производственными рисками промышленного предприятия // Вестник Рыбинского государственного авиационного технического университета имени П. А. Соловьева. – 2012. – №2(23) – С. 233 – 239. – 2,1 п.л.

4. Михайлова Э.А., Сбитнева А.Н. Оценка риска для производства газотурбинных установок // Материалы шестой всероссийской научно-технической конференции «Вузовская наука – региону». В 2-х т. – Вологда: ВоГТУ, 2008. – Т.2 – 607 с., С. 274 – 276. – 1,6 п.л., 0,8 п.л. авторских.

5. Сбитнева А.Н. Практическая реализация риск-менеджмента на предприятии // XXXIV Гагаринские чтения. Научные труды Международной молодежной научной конференции в 8 томах. Москва, 1 - 5 апреля 2008 г. / Ответственный редактор Н.И. Сердюк. – М.: МАТИ, 2008. – Т.6. – 238 с., С. 83 – 85. – 0,3 п.л.

6. Сбитнева А.Н. Риски производства газотурбинных установок // Шестьдесят первая научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов. 8 апреля 2008 г., Ярославль: Тезисы докладов. – Ярославль: Изд-во ЯГТУ, 2008. – 531 с., С. 428. – 0,2 п.л.

7. Сбитнева А.Н. Методы оценки и снижения риска на предприятии // Материалы V Международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Молодежь и экономика», том I, 16 апреля 2008 г. – Ярославль, ВФЭА, 2008. – с. 280, С. 71 – 72. – 0,3 п.л.

8. Михайлова Э.А., Сбитнева А.Н. Концепция планирования с учетом факторов риска при производстве газотурбинных установок // Сборник материалов III Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы в области экономики, юриспруденции, маркетинга, менеджмента». Часть II. – Ижевск: Редакционно-издательский отдел НОУ «Политехникум», 2009. – 225 с., С. 124 – 127. – 1,6 п.л., 0,8 п.л. авторских.

9. Сбитнева А.Н. Планирование с учетом факторов риска на предприятии // XXXV Гагаринские чтения. Научные труды Международной молодежной научной конференции в 8 томах. Москва, 7 - 10 апреля 2009 г. / Ответственный редактор – М.: МАТИ, 2009. – Т.6. – 252 с., С. 121 – 122. – 0,3 п.л.

10. Сбитнева А.Н. Практическая реализация планирования с учетом риска // Материалы VI Международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Молодежь и экономика», том I, 15 апреля 2009 г. – Ярославль, ВФЭА, 2009. – 268 с., С. 102 – 103. – 0,3 п.л.

11. Сбитнева А.Н. Разработка системы управления рисками промышленного предприятия // XXXVI Гагаринские чтения. Научные труды Международной молодежной научной конференции в 8 томах. Москва, 6 - 10 апреля 2010 г. / Ответственный редактор – М.: МАТИ, 2010. – Т.6. – 176 с., С. 70 – 71. – 0,3 п.л.

12. Сбитнева А.Н. Определение факторов риска и разработка системы управления производственными рисками промышленного предприятия // Материалы VII Международной научной конференции молодых ученых, аспирантов и студентов «Молодежь и экономика», том I, 22 апреля 2010 г. – Ярославль, ВФЭИ ВУ, 2010. – 340 с., С. 141 – 142. – 0,3 п.л.

13. Сбитнева А.Н. Механизм управления рисками на промышленном предприятии // XXXVII Гагаринские чтения. Научные труды Международной молодежной научной конференции в 8 томах. Москва, 5 - 8 апреля 2011 г. / Ответственный редактор – М.: МАТИ, 2011. – Т.6. – 238 с., С. 71 – 72. – 0,3 п.л.

14. Михайлова Э.А., Сбитнева А.Н. Управление рисками промышленного предприятия // Шестьдесят четвертая региональная научно-техническая конференция студентов, магистрантов и аспирантов высших учебных заведений с международным участием. 20 апреля 2011 г., Ярославль. Ч. 2: тез. докл. – Ярославль: Изд-во ЯГТУ,

2011. – 408 с., С. 68. – 0,2 п.л., 0,1 п.л. авторских.

15. Сбитнева А.Н. Концепция управления рисками как инновационный подход к управлению предприятием // Управление экономикой: методы, модели, технологии: Одиннадцатая Международная конференция с элементами научной школы для молодежи: сб. науч. тр. – Уфа: УГАТУ, 2011 г., 373 с. – С. 196 – 199. – 1,1 п.л.

16. Сбитнева А.Н. Реализация управления производственными рисками на промышленном предприятии // Промышленное развитие России: проблемы, перспективы: X Международная научно-практическая конференция преподавателей, ученых, специалистов, аспирантов, студентов: сб. науч. тр. – Нижний Новгород: НГПУ им. К. Минина, 2012 г., 374 с. – С. 196 – 201. – 1,1 п.л.

17. Михайлова Э.А., Сбитнева А.Н. Управление рисками как инструмент снижения экономических потерь промышленного предприятия // Современный менеджмент: проблемы и перспективы: VIII Международная научно-практическая конференция: сб. науч. тр. – СПб: СПбГЭУ, 2013 г., 399 с. – С. 99 – 103. – 1,4 п.л., 0,7 п.л. авторских.

18. Сбитнева А.Н., Михайлова Э.А. Оценка производственных рисков предприятия машиностроения // V Международная научно-практическая конференция Проблемы экономики, организации и управления в России и мире: сб. науч. тр. – г. Прага, 2014, 464 с. – С. 292 – 296. – 1,4 п.л., 0,7 п.л. авторских.

На диссертацию и автореферат поступили положительные отзывы:

1. Открытое акционерное общество «НПО «Сатурн». Отзыв составлен заместителем управляющего директора – директором по экономике и финансам, к.э.н. Соболевым Алексеем Алексеевичем. Замечания: в автореферате приведена практическая реализация не всех разработанных показателей оценки риска.

2. Открытое акционерное общество «Уфимское моторостроительное производственное объединение» – Опытно-конструкторское бюро имени А. Люльки. Отзыв составлен генеральным конструктором – директором филиала, д.т.н. Марчуковым Евгением Ювенальевичем. Замечания: автореферат был бы улучшен, если бы автор подробнее описал процесс принятия решений в рамках алгоритма управления производственными рисками.

3. Открытое акционерное общество «Русская механика». Отзыв составлен начальником экономического отдела Галашиным Евгением Ивановичем. Замечания: автореферат можно было бы улучшить за счет более подробного рассмотрения практической реализации методов оценки производственных рисков на предприятии машиностроения.

4. Открытое акционерное общество «Тутаевский моторный завод». Отзыв составлен главным инженером Щаниковым Владимиром Михайловичем. Замечания: автор недостаточно подробно описал входные данные модели процесса управления производственными рисками предприятия машиностроения, что, однако, не снижает общей значимости диссертационной работы.

5. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Московский государственный

технологический университет «СТАНКИН». Отзыв составлен заведующим кафедрой «Производственный менеджмент», д.э.н., профессором, Бадаловой Анной Георгиевной. Замечания: из автореферата не ясна до конца вся методика снижения риска, следовало бы в автореферате более подробно описать указанную методику.

6. Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования Санкт-Петербургский государственный политехнический университет. Отзыв составлен профессором кафедры «Управление в социально-экономических системах», д.э.н., профессором Соколициным Александром Сергеевичем. Замечания: в автореферате автор недостаточно подробно описал алгоритм принятия решений по результатам оценки производственных рисков.

7. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Санкт-Петербургский государственный экономический университет. Отзыв составлен доцентом кафедры экономики и менеджмента в машиностроении, д.э.н., доцентом Прокопенковым Сергеем Вячеславовичем. Замечания: отсутствие в автореферате указания на использование предложенных автором индексов Элмери и ОВР при практической реализации методики оценки производственных рисков на предприятии машиностроения.

8. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Ижевский государственный технический университет имени М.Т. Калашникова. Отзыв составлен профессором кафедры «Экономика и управление», д.э.н., профессором Широбоковым Алексеем Степановичем. Замечания: автореферат был бы улучшен, если бы автор подробнее описал методику снижения рисков предприятия машиностроения.

9. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Нижегородский государственный технический университет имени Р.Е. Алексева. Отзыв составлен доцентом кафедры «Экономика, управление и финансы», к.т.н., доцентом Ратафьевым Сергеем Васильевичем. Замечания: в автореферате не найдено должного отражения специфика управления рисками машиностроительного предприятия. Вопросы оценки оперативности и точности прогнозирования производственных рисков, а также затрат на соответствующие организационно-технические мероприятия - остались в тени, хотя они оказывают решающее влияние на принятие решения о целесообразности внедрения на предприятии системы управления рисками. Вместе с тем, приведенные замечания не снижают научных и практических достоинств диссертационного исследования.

10. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования Ярославский государственный технический университет. Отзыв составлен профессором кафедры «Управление предприятием», д.э.н., профессором Буликовым Сергеем Николаевичем. Замечания: в автореферате не достаточно подробно описаны этапы модели процесса управления производственными рисками на предприятии машиностроения.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их

компетентностью и достижениями в соответствующей отрасли наук, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования, способностью определить научную и практическую ценность диссертации.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

- разработаны система управления производственными рисками предприятия машиностроения, построенная на использовании предложенного теоретико-методического комплекса; модельная интерпретация процесса управления производственными рисками предприятия машиностроения в условиях стохастической возмущенности внешней и внутренней среды, которая предполагает следующие выходные характеристики: профиль риска, перечень антирисковых мероприятий, уровень риска до и после мероприятий; методический инструментарий оценки производственных рисков, сочетающая в себе коэффициенты точности, настроенности и стабильности технологических процессов, различные индексы и элементы экспертных оценок и позволяющая оценить в количественном выражении сами риски и потенциальные потери от их реализации; методический инструментарий снижения рисков предприятия машиностроения в виде концепции планирования с учетом рискованных ситуаций, которая предполагает установку для каждой цели, поставленной перед предприятием, значения уровня риска ее достижения и разработку мероприятий по снижению риска до приемлемого уровня при попадании в недопустимую область риска;

- предложены алгоритм управления рисками для предприятия машиностроения, предполагающий непрерывный процесс управления риском на предприятии за счет возвращения из блока «Контроль выполнения антирисковых мероприятий» в блок «Мониторинг предприятия, внешней и внутренней среды»; применение экспертных оценок для оценки производственных рисков, которую предполагается производить по двум критериям: значимость фактора (величина последствий) и частота проявления (вероятность), оцениваемых по шкале Харрингтона; модификации индексов Элмери и ОВР для оценки производственных рисков, в том числе для риска поступления материалов и комплектующих ненадлежащего качества или с ненадлежащим образом оформленными сопроводительными документами от поставщиков; анализ значимого производственного риска увеличения длительности цикла производства и дерево рисков для данного риска; апробирование разработанного управленческого инструментария на действующем предприятии машиностроения для повышения устойчивости предприятия при функционировании в условиях нестабильной внешней и внутренней среды;

- доказана целесообразность разработки системы управления производственными рисками, способствующей повышению устойчивости и конкурентоспособности предприятий машиностроения в условиях стохастической возмущенности внешней и внутренней среды, а также ориентированной на особенности их функционирования;

- введены авторская модификация интерпретации риска и оригинальная

классификация рисков по центрам ответственности за риски, в качестве которых рассматриваются направления деятельности машиностроительного предприятия, с осуществлением которых связано возникновение тех или иных факторов риска; сфера риск-менеджмента производственными рисками на уровень микроуправления;

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

- доказана объективная необходимость управления производственными рисками предприятий машиностроения;

- применительно к проблематике диссертации результативно, то есть с получением обладающих новизной результатов, использованы современные модели и методы научных исследований, такие, как методы прогнозирования экономических показателей, метод регрессионного анализа, методы теории вероятностей и математической статистики, методы финансово-экономического анализа, теории принятия решений, теории риска;

- изложены доказательства объективной целесообразности в идентификации, комплексном анализе, последовательном рассмотрении и оценке факторов риска, а также разработке антирисковых мероприятий для уменьшения воздействия ключевых рисков предприятий машиностроения для повышения стабильности их функционирования в условиях неопределенности внешней и внутренней среды;

- раскрыты особенности и выявлены факторы, определяющие специфические требования к системе управления производственными рисками предприятий машиностроения;

- изучены теоретические и методологические основы научных знаний, изложенных в трудах отечественных и зарубежных ученых, статистические данные Федеральной службы государственной статистики, международные и российские стандарты в области управления рисками, проведен анализ степени износа машин и оборудования, коэффициента выбытия основных фондов по отраслям производства и их влияния на реализацию производственных рисков;

- проведена модернизация существующих классификаций риска и методического инструментария оценки риска в связи с их недостаточной адекватностью для управления производственными рисками машиностроительных предприятий и необходимостью их доработки для учёта специфики функционирования предприятий машиностроения, деятельность которых призвана обеспечить повышение конкурентоспособности продукции отечественной промышленности.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

- разработана и внедрена на действующем предприятии машиностроения система управления производственными рисками предприятия машиностроения, функционирующего в условиях стохастической возмущенности внешней и внутренней среды;

- определены перспективы практического использования результатов исследования в научной и образовательной практике по ряду экономических дисциплин;

- создана модель эффективного применения разработанной системы управления производственными рисками на предприятиях машиностроения;

- представлены рекомендации по антирисковым мероприятиям для наиболее значимых рисков предприятия машиностроения.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

- для экспериментальных работ результаты получены на основе полных и точных исходных данных с применением сертифицированного программного обеспечения;

- теория диссертационного исследования построена на методах и моделях управления предприятиями промышленности, изложенных в трудах отечественных и зарубежных ученых, научных исследованиях специалистов в области управления рисками и анализа деятельности промышленных предприятий, а также методах теории вероятностей и математической статистики;

- идея базируется на идентификации, комплексном анализе, последовательном рассмотрении и оценке факторов риска, а также разработке антирисковых мероприятий для уменьшения воздействия ключевых рисков предприятий машиностроения для повышения стабильности их функционирования в условиях неопределенности внешней и внутренней среды;

- использованы теоретические и методологические основы, заложенные в трудах российских и зарубежных ученых, а именно: производственный менеджмент, управление рисками, в частности на промышленных предприятиях;

- установлено, что использование полученных результатов позволило обеспечить достижение планируемого уровня риска на предприятиях машиностроения;

- при проведении исследования использованы современные методики сбора и обработки исходной информации.

Личный вклад соискателя состоит:

- в привнесении авторской модификации интерпретации риска (с. 20 – 21).

- в критическом обобщении существующих классификаций риска и разработке оригинальной классификации рисков по центрам ответственности за риски, в качестве которых рассматриваются направления деятельности машиностроительного предприятия, с осуществлением которых связано возникновение тех или иных факторов риска (с. 22 – 36);

- в обосновании актуальности производственных рисков для предприятий машиностроения (с. 37 – 42);

- в анализе существующего методического инструментария оценки риска, а также в изложении доказательств их недостаточной адекватности для управления производственными рисками машиностроительных предприятий и необходимости их доработки (с. 43 – 71);

- в предложении системы управления рисками для предприятия машиностроения, состоящей из двух уровней: уровня предприятия – верхний уровень системы управления рисками и уровня подразделений – нижний уровень системы управления рисками (с. 72 – 75);

- в разработке модельной интерпретации процесса управления производственными рисками предприятия машиностроения в условиях стохастической возмущенности внешней и внутренней среды, которая предполагает следующие выходные характеристики: профиль риска, перечень антирисковых мероприятий, уровень риска до и после мероприятий (с. 76 – 81);

- в разработке алгоритма управления рисками для предприятия машиностроения, предполагающего непрерывный процесс управления риском на предприятии (с. 82 – 84);

- в предложении экспертных оценок для оценки производственных рисков, которую предполагается производить по двум критериям: значимость фактора (величина последствий) и частота проявления (вероятность), оцениваемых по шкале Харрингтона (с. 85);

- в предложении модификаций индексов Элмери и ОВР для оценки производственных рисков, в том числе для риска поступления материалов и комплектующих ненадлежащего качества или с ненадлежащим образом оформленными сопроводительными документами от поставщиков (с. 86 – 87);

- в анализе возможных потерь и убытков предприятия машиностроения от реализации ключевых производственных рисков (с. 88 – 89);

- в предложении использования коэффициентов точности, настроенности и стабильности технологических процессов и рассчитанного на их основании процента вероятного брака в качестве количественной оценки производственного риска нарушения технологического процесса и выпуска бракованной продукции (с. 90 – 94);

- в разработке методического инструментария снижения рисков предприятия машиностроения в виде концепции планирования с учетом рискованных ситуаций, которая предполагает установку для каждой цели, поставленной перед предприятием, значения уровня риска ее достижения и разработку мероприятий по снижению риска до приемлемого уровня при попадании в недопустимую область риска (с. 95 – 100);

- в разработке классификации рисков по центрам ответственности за риски для действующего предприятия машиностроения (с. 101 – 109);

- в практической реализации предложенных методик экспертных оценок и снижения риска и построении профиля риска до и после проведения антирисковых мероприятий (с. 110 – 119);

- в выполнении анализа значимого производственного риска увеличения длительности цикла производства и построении дерева рисков для данного риска (с. 120 – 127);

- в расчете модифицированных индексов Элмери и ОВР, коэффициентов точности, настроенности и стабильности технологических процессов процента предполагаемого брака и вероятных потерь от брака для действующего машиностроительного предприятия (с. 128 – 134);

- в практической реализации модели процесса управления производственными рисками для предприятия машиностроения (с. 135 – 141);

- в практической реализации модели процесса управления производственными рисками для предприятия машиностроения (с. 135 – 141);
- в подготовке основных публикаций по выполненной работе;
- в апробировании результатов исследования на предприятии машиностроения, что подтверждено справкой о внедрении;
- в использовании результатов исследования в научной и образовательной практике по ряду экономических дисциплин, что подтверждено справкой об использовании.

На заседании «24» сентября 2014 г. диссертационный совет принял решение присудить Сбитневой А.Н. ученую степень кандидата экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 14 докторов наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)», участвовавших в заседании, из 20 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за присуждение учёной степени – 15, против присуждения учёной степени – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета Д 212.125.06
д.э.н., профессор

А.Н. Трошин

Ученый секретарь
диссертационного совета Д 212.125.06
к.э.н.

Н.В. Москвичева

24 сентября 2014 г.