

## УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной и  
инновационной деятельности  
ФГБОУ ВПО "Сибирский государственный  
аэрокосмический университет  
имени академика М.Ф. Решетнёва",  
д-р физ.-мат.наук, профессор

*Логинов Ю.Ю.*

*2014 г.*



### О Т З Ы В

ведущей организации -

**ФГБОУ ВПО "Сибирский государственный аэрокосмический  
университет имени академика М.Ф. Решетнёва"**

на диссертационную работу

**Новикова Сергея Вячеславовича**

на тему

**«ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ  
ОБОСНОВАНИЯ РЕШЕНИЙ ПО ОТБОРУ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ  
ПРОЕКТОВ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ  
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ»**,

представленную к защите на соискание ученой степени

кандидата экономических наук

по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным  
хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями,  
отраслями, комплексами (промышленность)»

#### **Актуальность диссертационного исследования.**

Одним из весьма результативных концептуальных способов развития  
российского научно-технологического комплекса является федеральное финан-  
сирование научно-технических проектов, отбираемых органами федерального  
управления на конкурсной основе, прежде всего, через систему государствен-  
ного заказа.

При этом система государственного управления выполняет в основном  
финансирующую и регулирующую функции.

Предметно-ориентированное управление соответствующим комплексом осуществляется двумя категориями субъектов управления – как органами государственного управления, так и дирекциями предприятий-конкурсантов.

Естественно, что и те, и другие заинтересованы как в высоком уровне обоснованности заявок, так и в высоком качестве их ранжирования, приводящего, в конечном счете, к отбору наиболее результативных проектов.

Нынешний уровень управления для обеих категорий субъектов управления недостаточно высок, и при этом чрезмерно влияние бюрократических и субъективных факторов. В результате возникают катастрофические ошибки с последующим неприемлемым ущербом и отмечаются серьезные нарушения законодательства.

Приведенные выше констатации позволяют сделать вывод о том, что поставленная и решавшаяся автором в ходе проведения диссертационного исследования научная задача, несомненно, является актуальной.

### **Значимость для науки и производства полученных автором диссертации результатов.**

В ходе выполненного диссертационного исследования автор получил и вынес на защиту ряд научных результатов, из которых наиболее ценными как для наукоемких отраслей экономики, так и для научного знания в области управления в целом, следует, на наш взгляд, выделить следующие:

1) представлена закономерная объективная взаимосвязь финансово-экономического и инновационного состояний предприятий научно-технологического комплекса России и тенденций усиления и усложнения этой взаимосвязи;

2) проведена оценка целесообразности расширения мерности критериального пространства обоснования и принятия профильных управленческих отборочных решений, принципиально развивающего регламент подготовки и сопоставления проектов по конкурсным заявкам;

3) представлен (средовой, структурный и процедурный) облик специализированного организационно-экономического механизма управления научно-техническими проектами предприятий промышленности России;



4) разработан методический инструментарий обоснования и сопоставления конкурсных заявок по научно-техническим проектам приоритетных направлений развития научно-технологического комплекса России.

Таким образом, разработан новационный механизм сопоставительного ранжирования научно-технических проектов приоритетных направлений развития научно-технологического комплекса России, а в рамках этого механизма синтезирован концептуально и инструментально оригинальный управленческий инструментарий проведения профильных сопоставительных вычислительных экспериментов и приведено расчетно-экспериментальное подтверждение применимости разработки.

Также стоит отметить, что диссертационная работа привносит в научное знание прогрессивный концептуальный и инструментальный подход к решению важных вопросов координирования внутрифирменного и межфирменного управления в области реализации научно-технических проектов для наукоемких отраслей промышленности России, что дополнительно усиливает и теоретическую, и практическую значимость проведенного научно-квалификационного исследования.

Практическая значимость диссертационного исследования соотносится с обеспечением возможности применения полученных результатов в качестве методических материалов для нужд предприятий как авиационной промышленности России, так и других наукоемких отраслей промышленности в лице управляющих структур, в лице дирекций предприятий, а также государственных органов управления, задействованных в сфере развития научно-технологической компоненты промышленного потенциала России.

#### **Научная новизна результатов диссертации.**

В целом научная новизна результатов диссертационного исследования состоит в том, что применительно к приоритетным направлениям развития научно-технологического комплекса России, благодаря проведенным авторским исследованиям, состоялось привнесение научно регламентированного ранжирования научно-технических проектов предприятий промышленности России в



расширенном пространстве представительных и оцениваемых показателей потребительной стоимости результатов реализации этих проектов.

Научную новизну работы представляется возможным декомпозировать в виде следующих составляющих сообразно структуризации выделенных научных результатов.

Так она, по нашему мнению, заключается:

1) в обосновании необходимости совершенствования механизма принятия управленческих решений по отбору научно-технических проектов приоритетных направлений развития научно-технологического комплекса России как в части формирования заявок, так и их сопоставительной оценки – приоритетно в части расширения мерности критериального пространства в направлении введения оценок интегральной потребительной стоимости продуктов проекта;

2) во введении научно обоснованных требований к специализированному организационно-экономическому механизму и комплекса концептуальных принципов его функционирования;

3) в научно обоснованной разработке средового, структурного и процедурного исполнения специализированного организационно-экономического механизма в части выделения существенного развития базового регламента, связанного с введением интегрального критерия потребительной стоимости результатов научно-технического проекта приоритетных направлений развития научно-технологического комплекса России и регулярной процедуры его оценки;

4) в разработке методического исполнения предложенного управленческого инструментария.

### **Достоверность и обоснованность результатов диссертации.**

Достоверность и обоснованность констатаций, выводов и рекомендаций авторского диссертационного исследования обусловлена:

1) использованием приемлемо полных и достоверных первичных данных;

2) опорой на базовые положения ряда фундаментальных и научно-прикладных научных теорий, направлений и методов;

3) соотнесенностью полученных автором результатов с фундаментальными закономерностями функционирования и развития экономики современ-

ного российского промышленного производства на уровне предприятий промышленности и их комплексов, государственного управления, а также обнаруженными результатами исследований авторитетных ученых.

### **Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Результаты и выводы диссертации представляется целесообразным использовать:

1) в практической управленческой деятельности дирекций предприятий промышленности России, а также дирекций холдинговых (управляющих) предприятий промышленности России – в первую очередь входящих, в так называемый, научно-технологический комплекс нашей страны;

2) в деятельности органов федерального управления и органов управления регионами и комплексами, занятых поддержкой и обеспечением инвестиционных и инновационных проектов и программ;

3) в деятельности консалтинговых операторов, осуществляющих консультационную поддержку участников инвестиционных проектов и программ;

4) при организации и осуществлении учебного процесса в высших учебных заведениях, готовящих бакалавров, специалистов и магистров, а также научных работников высшей квалификации в области управления производственно-экономическими объектами в сфере промышленности.

### **Замечания и рекомендации по диссертационной работе.**

Основываясь на результатах проведенного научного экспертирования содержания и формы представленных материалов диссертационного исследования как научно-квалификационной работы кандидатского уровня, считаем необходимым отметить следующее:

1) автором не выражено личного отношения к несколько расплывчатому нормативно-правовому правилу отнесения предприятий промышленности к научно-технологическому комплексу России и соответственно не произведено дефинирующих уточнений;



2) автором не введена процедура верифицирования оценочных предложений экспертов по диверсифицированному распространению результатов реализации проектов. Между тем такие оценки могут оказаться либо чрезмерно оптимистическими, либо, наоборот, чрезмерно пессимистическими, и, соответственно, возникнет проблема конфликта экспертных оценок, которая не разрешается регулярными обработочными процедурами;

3) автор не указал, как должен быть адаптирован предложенный им механизм в случае, если дирекции предприятий-конкурсантов инициативно предложат полностью или частично оригинальные наборы показателей потребительной стоимости результатов реализации проектов. По всей видимости, следовало бы дополнительно ввести процедуру критериального дисциплинирования;

4) автор не рассмотрел проблемы динамичности процедуры скаляризации векторного критерия оптимизации и ее унифицированности;

5) автор не рассмотрел вопроса взаимосвязанности проектов или их этапов (кортежности проектов). В самом деле, может оказаться так, что наличие предыдущего государственного заказа значимо или даже определяющее влияет на последующие. В этом случае схема независимого сравнительного оценивания группы проектов только для текущего конкурса может оказаться недостаточно корректной.

Представленные выше замечания не снижают положительной квалификационной оценки проведенного диссертационного исследования, - как в научном, так и в практическом плане, а соответственно не дискредитируют в квалификационном аспекте автора выполненного исследования.

### **Заключение о соответствии критериям Положения ВАК Минобрнауки России.**

Имеются объективные основания констатировать, что диссертационная работа Новикова Сергея Вячеславовича является выполненной лично и законченной научно-квалификационной работой, в которой содержится новое научное решение актуальной задачи формирования механизма обоснования управ-

ленческих решений по отбору научно-технических проектов приоритетных направлений развития научно-технологического комплекса России.

Автореферат информационно соответствует содержательному наполнению диссертации.

В публикациях автора в достаточной мере отражены основные научные положения диссертационного исследования, выносимые на защиту, в том числе в рекомендованных ВАК Минобрнауки России периодических научных изданиях. Результаты работы внедрены.

Таким образом, представленная к защите диссертационная работа в целом соответствует требованиям ВАК Минобрнауки России, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата экономических наук по выбранной специальности (п.9 Положения «О присуждении ученых степеней»). Ее содержательное наполнение вписывается в рубрики Паспорта специальности.

Соответственно Новиков Сергей Вячеславович заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)».

Отзыв на диссертационную работу Новикова Сергея Вячеславовича обсужден и утвержден на заседании НТС кафедры «Экономики» ФГБОУ ВПО «Сибирский государственный аэрокосмический университет имени академика М.Ф. Решетнёва», протокол от «02» декабря 2014г., № 4 .

Заведующий кафедрой,  
д-р экон. наук, профессор



В.И. Лячин