

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Нигматова Равиля Рашидовича
на тему «Стратегическое планирование развития промышленных комплексов
на пути к технологическому лидерству», представляемой на соискание
ученой степени кандидата экономических наук по специальности
5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

В условиях формирования новой конфигурации миропорядка, глобальной нестабильности и расширения санкционного давления обеспечение технологического суверенитета становится критическим условием выживания национальной экономики. Диссертационное исследование Р.Р. Нигматова посвящено одной из наиболее острых проблем современной экономической науки – стратегическому планированию развития промышленных комплексов как локомотивов высокотехнологичных отраслей. Переход от сырьевой модели к экономике знаний требует реконфигурации национального производства, что делает тему диссертации высокоактуальной как в теоретическом, так и в практическом плане. Особую значимость работе придает фокус на достижении технологического лидерства, что соответствует приоритетам Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации.

Содержание автореферата позволяет утверждать, что диссертационная работа отличается фундаментальным характером, комплексностью и многоплановостью, что свидетельствует о высоком научном уровне работы и её практической значимости.

Автором диссертации определена цель работы – разработка и развитие теоретических и методических положений, направленных на совершенствование стратегического планирования развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству.

Задачи исследования и структура работы соответствуют поставленной цели. Изложенный в автореферате материал показывает, что Нигматову Равилю Рашидовичу в процессе выполнения диссертационного исследования в полной мере удалось решить заявленные задачи и достигнуть поставленной цели.

Диссертация представляет собой комплексный и законченный научный труд, выполненный в соответствии с паспортом специальности. Результаты исследования в полной мере представлены в публикациях автора по теме диссертации. Теоретические разработки апробированы на международных научно-практических конференциях.

ОТДЕЛ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ
И КОНТРОЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ
ДОКУМЕНТОВ МАИ

«15» 03 2026 г.

Научная повизна исследования прослеживается в пяти основных положениях, выносимых на защиту, и носит системный характер:

- автор обосновывает представление о промышленном комплексе как о «целостной адаптивной экосистеме», способной к расширенному воспроизводству. Предложенные направления (замкнутый научно-производственный цикл, сетевая исследовательская инфраструктура) развивают теорию кластерного подхода в условиях импортозамещения;

- систематизация факторов влияния (8 классов, 4 уровня таксономии: стартовые, транслирующие, реализации, модифицирующие) создает методологическую базу для стратегирования, учитывающую иерархичность и направленность воздействий;

- разработан интегральный индекс развития промышленных комплексов, агрегируемый по уровням (индикатор → подфактор → класс → индекс). Использование официальных показателей национальных проектов обеспечивает сопоставимость результатов с государственной отчетностью;

- предложенный подход к оценке готовности к технологическому лидерству позволяет фиксировать позицию отрасли относительно стратегических целей 2030–2035 гг. и выявлять «узкие места»;

- архитектура реализации стратегии через Центр стратегических компетенций и цифровую платформу предлагает конкретный механизм координации усилий государства, бизнеса и науки.

Практическая ценность работы заключается в разработке инструментария для органов исполнительной власти и промышленных предприятий.

Отмечая высокий научный уровень проведенного соискателем исследования, его полноту и завершенность, следует также отметить следующие замечания:

1. На странице 18 автореферата указано, что при расчете индексов готовности индикаторы имеют одинаковый вес, что обосновано «отсутствием достоверных экспертных шкал». Не приводит ли уравнивание весов разнородных факторов к искажению итоговой оценки готовности отрасли?

2. На странице 22 автореферата указано, что сценарный прогноз интегрального индекса построен до 2035 года. Учитывая высокую волатильность внешней среды и геополитические риски, насколько надежны такие долгосрочные прогнозы и какие механизмы адаптации стратегии предусмотрены при существенном отклонении от сценария (например, при снижении темпов на 15%, как указано в оценке рисков (стр. 23))?

Высказанные замечания существенно не влияют на положительную оценку диссертационной работы Рауиля Рашидовича Нигматова.

В целом, исходя из содержания автореферата, диссертация отвечает требованиям п. 9-14 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 года № 842 (с изменениями и дополнениями), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор, Нигматов Равиль Рашидович, – заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Я, Сеницына Карина Игоревна, согласна на автоматизированную обработку моих персональных данных.

кандидат экономических наук
по специальности 08.00.05 – Экономика
и управление народным хозяйством,
заведующая отделом междисциплинарных
научных исследований, инноваций и подготовки
научно-педагогических кадров
Государственного бюджетного учреждения
«Институт экономических исследований»

К.И. Сеницына

Подпись канд. экон. наук Сеницына К.И. удостоверяю.
Ученый секретарь ГБУ
«Институт экономических исследований»
канд. экон. наук



С.А. Маковецкий

Контактные данные:

ГБУ «Институт экономических исследований»

283048, Российская Федерация, г. Донецк, ул. Университетская, 77

Тел.: +7(856)311-57-90

e-mail: office@econri.org

адрес сайта: <http://econri.org/>