



МИНОБРНАУКИ РОССИИ

**ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ
БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ**

**«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ЭКОНОМИКИ,
СТАТИСТИКИ И ИНФОРМАТИКИ (МЭСИ)»**

Нежинская ул., д. 7, Москва, 119501
Тел. (495) 442-77-77. Факс (495) 442-24-66
E-mail: office@rector.mesi.ru

05.09.2014 № 50/20-1562-23

На № _____ от _____

*В диссертационный совет
Д 212.125.06 при Федеральном
государственном бюджетном обра-
зовательном учреждении высшего
профессионального образования «Мос-
ковский авиационный институт
(национальный исследовательский
университет) (МАИ)*

**О Т З Ы В
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА**

*на диссертационную работу Сбитневой Анны Николаевны на тему:
«Разработка системы управления производственными рисками
предприятия машиностроения», представленную на соискание ученой
степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –
Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и
управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность)*

Актуальность темы диссертационного исследования безусловна и сомнений не вызывает. Формирующиеся рыночные механизмы хозяйствования в постсоветской российской экономике – это сложный процесс, требующий решения широкого спектра вопросов. При этом данный процесс в настоящее время сопровождается поиском и реализацией источников экономического развития за счет формирования нового, более эффективного механизма управления рисками на предприятиях машиностроения в условиях нестабильной внешней среды.

Как совершенно верно отмечает соискатель, многие промышленные предприятия в своей деятельности сталкиваются с такими производственными рисками, как увеличение длительности цикла производства, наличие узких производственных мест, нарушение сроков поставки покупных комплектующих изделий, выход из строя и износ оборудования т.д. Для уменьшения влияния

144487

наиболее критичных производственных рисков, требуется разработка антирисковых мероприятий, многие из которых связаны со значительными капитальными вложениями. Однако анализ деятельности большинства предприятий машиностроения показывает недостаток финансовых средств для их развития.

Поэтому разработка системы управления производственными рисками предприятия машиностроения, позволяющей провести анализ и оценку этих производственных рисков с учетом особенностей функционирования предприятий машиностроения, действительно, позволяет предложить комплекс антирисковых мероприятий для выявления наиболее значимых рисков и использовать выделенные финансовые ресурсы максимально эффективно, что предопределяет актуальность темы представленного диссертационного исследования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании

Основные положения, выводы и рекомендации диссертационного исследования можно считать обоснованными. В частности, это подтверждается:

- применением различных исследовательских методов: статистических методов, методы экономического анализа, теории управления, теории принятий решений, теории риска;
- использованием в качестве теоретико-методологической базы исследования результатов теоретических и практических исследований российских и зарубежных ученых в области управления рисками, анализа деятельности предприятий машиностроения;
- использованием официальных статистических данных Федеральной службы государственной статистики и имеющихся открытых данных профильных консалтинговых компаний;
- обсуждением основных положений диссертационного исследования на целом ряде международных и научно-практических конференций в период 2008 – 2014 годов;
- использованием результатов диссертационного исследования в учебном процессе для подготовки студентов экономических специальностей в преподаваемых дисциплинах по кафедре «Экономика, менеджмент и

экономические информационные системы» ФГБОУ ВПО «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П.А. Соловьева»;

- использованием результатов диссертационного исследования при разработке системы управления производственными рисками для ОАО «ОДК – ГТ», что подтверждается справкой о внедрении результатов диссертационного исследования.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, предложенных в рамках диссертационного исследования

На основании анализа диссертационного исследования можно сделать вывод, что основные научные положения, выводы и рекомендации являются достоверными.

Это подтверждается следующими выполненными исследованиями:

1. Соискателем осуществлена характеристика процесса управления рисками и дан анализ истории возникновения понятия риска (раздел 1.1). При этом определенный интерес представляет авторская трактовка понятия риска и предложенная соискателем систематизация позиций различных авторов (таблица 1, с. 20-21).

2. Автором дан достаточно глубокий анализ существующих классификаций рисков (раздел 1.2). К тому же достаточно убедительно аргументированы приведенные данные по актуальности производственных рисков (раздел 1.3).

В том числе:

- данные по степени износа машин и оборудования по отраслям производства (с. 37-38);

- данные по изменению коэффициента выбытия основных фондов предприятий по видам экономической деятельности (с. 39);

- данные по потребности организаций в работниках для замещения вакантных рабочих мест по профессиональным группам (с. 41-42).

3. Представляет интерес, проделанный автором анализ существующих методик оценки рисков (раздел 1.4). Отдельный, практический интерес представляют:

- рассмотренные методы оценки профессиональных рисков и возможность их использования для оценки производственных рисков предприятия машиностроения (с. 48-56);

- относительные, вероятностные и статистические показатели оценки риска (с. 57-66);

- показатели оценки рисков оборудования и других основных фондов (с. 69-70).

4. Небезынтересна предлагаемая автором двухуровневая система управления рисками (с.72-75). В том числе:

- задание плановых показателей уровня риска как для всего предприятия – верхний уровень управления, так и для отдельных подразделений – нижний уровень управления (с. 72-73);

- основные принципы управления рисками на уровне предприятия (с. 73-74);

- три группы показателей, которые необходимо ввести в систему управления рисками (с. 75).

5. Несомненной заслугой автора является проделанный в работе анализ возможных потерь промышленного предприятия от реализации производственных рисков (таблица 12, с. 88-89) и анализ значимого производственного риска увеличения длительности цикла производства (с. 120-127). И прежде всего:

- анализ данных по длительности цикла производства газоперекачивающего агрегата (таблицы 17 и 18, с. 120-125);

- построение дерева рисков увеличения длительности цикла изготовления (с. 125-127, рисунок 23).

Ряд положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования обладают несомненной научной новизной.

1. Разработана классификация рисков по центрам ответственности за риски для повышения ответственности подразделений за риски по своим направлениям деятельности (с. 34-36), а также уточнено определение риска (с. 21);

2. Разработана модель процесса управления производственными рисками предприятия машиностроения, состоящая из восьми этапов охватывающая процесс управления рисками от их идентификации до контроля выполнения мероприятий по их снижению (с. 75-81).

Предложен алгоритм управления рисками для предприятия машиностроения (с. 82-85, рисунок 14).

3. Разработана методика оценки рисков, сочетающая в себе экспертные оценки, модификации индексов Элмери и ОВР, а также коэффициенты точности, настроенности и стабильности технологических процессов (раздел 2.2);

4. Предложена методика снижения риска предприятия машиностроения, которая предполагает установку значений уровня риска для целей, поставленных перед предприятием, а также разработку мероприятий по их снижению (раздел 2.3);

5. Выполнена практическая реализация основных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования на действующем предприятии машиностроения (с. 105-141).

На основании анализа диссертационной работы можно сделать вывод, что она является завершенным научным исследованием, ее основные положения, выводы и рекомендации являются достоверными и обладают несомненной научной новизной в решении сложной задачи разработки научно-методической базы для разработки системы управления производственными рисками предприятия машиностроения.

Давая в целом положительную оценку проведенного автором диссертационного исследования, необходимо отметить ряд присущих ему недостатков.

1. В предложенном автором в данной работе алгоритме управления производственными рисками предприятия машиностроения (рисунок 14, с. 82-85) предусмотрена оценка рисков и затрат на антирисковые мероприятия. На наш взгляд, в исследовании следовало бы рассмотреть более подробный алгоритм принятия решений на основании сравнения указанных величин.

2. При описании предлагаемой автором организационной структуры для реализации организационных мероприятий по управлению рисками (с. 81-82), очевидно, можно было бы привести не только схему с общей концепцией организационного механизма управления рисками (рисунок 13), но и схему самой организационной структуры для лучшего понимания предлагаемых автором изменений.

3. На наш взгляд, работа только выиграла бы, если бы при описании возможности практического использования разработанной модели процесса управления производственными рисками (раздел 3.4) соискатель изменила бы логику изложения материала: сначала разместить контекстную и декомпозиционную диаграммы модели процесса управления рисками для ОАО «ОДК – ГТ» в стандарте IDEF0 (рисунки 25 и 26, соответственно), а затем привести описание предлагаемой на рисунках модели, а не наоборот. Это послужило бы лучшему восприятию излагаемого в разделе 3.4 материала.

Однако, указанные недостатки не относятся к основным положениям исследования, носят частный характер и не снижают общей, в целом, позитивной оценки представленной автором диссертационной работы и могут рассматриваться как пожелания для развития дальнейших исследований соискателя.

Научно-практическая значимость диссертационного исследования

Результаты диссертационного исследования, несомненно, обладают теоретической и практической ценностью, и соискателем вполне обосновано предлагается их использовать:

- предприятиям машиностроительного комплекса для построения и использования системы управления производственными рисками;
- консалтинговым организациям для помощи предприятиям машиностроения в разработке инструментария для управления производственными рисками;
- учебным заведениям для обеспечения учебного процесса и актуализации учебных курсов и программ по соответствующим дисциплинам, а также при организации повышения квалификации руководителей и специалистов предприятий машиностроения.

Соответствие автореферата содержанию диссертационного исследования и его оформление

Автореферат достаточно полно и последовательно отражает основные положения диссертационного исследования: он имеет логичную структуру, содержит схемы, таблицы и формулы, которые наглядно отображают результаты, полученные в ходе диссертационного исследования.

Оформление диссертационного исследования в целом соответствует предъявляемым к нему требованиям. Основные положения диссертационного исследования достаточно полно представлены в публикациях автора.

Общие выводы по диссертационному исследованию

Диссертация Сбитневой А.Н. является законченным самостоятельным исследованием, в котором решается значимая задача разработки системы управления производственными рисками предприятия машиностроения. Положения исследования обладают научной новизной, теоретической и практической ценностью. Диссертационная работа соответствует требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней» ВАК, предъявляемым к диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Сбитнева Анна Николаевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – промышленность).

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ОППОНЕНТ:

Профессор кафедры Общего менеджмента и предпринимательства Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)», доктор экономических наук, профессор

Орехов Сергей Александрович

Профессор ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет экономики, статистики и информатики (МЭСИ)» доктор экономических наук, профессор

119501, г. Москва, ул. Нежинская, д. 7
Телефон: +7 (495) 442-23-98
E-mail: sorehov@mesi.ru



С.А. ОРЕХОВ

Орехов С.А.
Орехов