

УДК 623.338.5

## **Технология определения нормы прибыли на оборонную продукцию предприятий авиационной промышленности**

И.В. Артеменко, Д.А. Ткачев

### **Аннотация**

В статье представлен анализ теоретических и практических приемов формирования начальных цен на продукцию государственного оборонного заказа на примере предприятий авиационной промышленности в интересах Военно-воздушных сил Российской Федерации. Авторами предложена методика формирования цен на летательные аппараты на основе согласованного уровня рентабельности, которая может быть использована государственным заказчиком в лице Министерства обороны РФ при разработке методических документов по ценообразованию на оборонную продукцию.

### **Ключевые слова**

продукция государственного оборонного заказа; предприятия авиационной промышленности; ценообразование; уровень рентабельности; алгоритм; коэффициент

### **Введение**

Анализ отечественной практики производства летательных (ЛА) показывает, что в условиях перехода к рыночной экономике отношение между предприятиями авиационной промышленности и государственными заказчиками должно строиться с учётом регулирующей функции государства и права товаропроизводителей на свободу хозяйственной деятельности. Это в полной мере относится и к сфере производства продукции государственного оборонного заказа (ГОЗ).

Успешное решение задачи технического оснащения Военно-воздушных Сил РФ современными образцами оборонной продукции предприятий авиационной промышленности (ПАП) зависит от многих факторов, среди которых важная роль принадлежит повышению эффективности использования выделяемых бюджетных средств для её оплаты.

Актуальность задачи совершенствования нормативной базы ценообразования на продукцию ГОЗ ПАП не потеряла своей значимости и в рыночных условиях, но её решение только рынок не обеспечивает. Специфика разработки, изготовления и поставки данной продукции обуславливает необходимость административного управления её ценообразованием.

Государственный заказчик и исполнитель ГОЗ, являясь равноправными сторонами при согласовании планового уровня рентабельности и понимая, что её производство должно быть рентабельным, имеют, однако, различную мотивацию: для первого важна экономия бюджетных средств при гарантированном получении качественной продукции, а для второго - максимизация прибыли.

Предельный норматив рентабельности на продукцию ГОЗ, применяемый при формировании цен, не может превышать установленного нормативными документами, а именно, решением Президента Российской Федерации от 25 ноября 2010 г. № Пр-3443 «Основные подходы Минобороны России к формированию цены на продукцию военного назначения, поставляемую по государственному оборонному заказу, на 2011 год и плановый период 2012 и 2013 годов», приказом Федеральной службы по тарифам от 15 декабря 2006 г. № 394 «Об утверждении Методических рекомендаций по определению уровня рентабельности при производстве продукции (работ, услуг) оборонного назначения, поставляемой по государственному оборонному заказу», «Временными методическими рекомендациями по определению твердых цен долгосрочных контрактов по государственному оборонному заказу, заключенных Минобороны России с единственным исполнителем», утвержденными Начальником вооружения Вооруженных Сил Российской Федерации – заместителем Министра обороны Российской Федерации 07 февраля 2008 года, указаниями начальника Управления военных представительств Министерства обороны Российской Федерации от 08 декабря 2010 г. № 251/1/7907.

Однако ни в одном из перечисленных выше документов не приводится методика, учитывающая зависимость обоснованного уровня рентабельности от типа продукции, вида цены, структуры затрат и планируемой организацией-исполнителем прибыли для конкретного образца ЛА. Это создаёт определённые трудности в работе по согласованию цены как работникам планово-экономического отдела (службы) самого предприятия, так и представительству заказчика. Более того, необоснованно завышенное значение уровня рентабельности продукции ГОЗ ПАП означает неэффективное использование бюджетных средств, а заниженное напротив – к замедлению темпов развития производства предприятия авиационной промышленности. А это противоречит реализации планов по повышению производительности труда на предприятиях авиационной промышленности, как и идеи модернизации эконо-

мики в целом. Таким образом вполне очевидной видится задача по созданию концепции формирования цены с применением научно обоснованной методики расчёта уровня рентабельности ЛА.

Как показывает анализ плановых калькуляций продукции ГОЗ ПАП, исполнители при обосновании цен зачастую не обращают внимание на структуру себестоимости продукции при определении планового уровня рентабельности.

Отсутствие методики расчета дифференцированного уровня рентабельности в зависимости от структуры себестоимости приводит к тому, что при формировании плановых цен на продукцию ГОЗ ПАП на основе согласованного уровня рентабельности учёт структуры затрат увязывается только с удельным весом материальных затрат. Если их удельный вес не превышает 70%, то рентабельность принимается равной предельному уровню; если же выше 70 %, то рентабельность снижается на 5 пунктов по сравнению с предельным.

Практика показывает, что такие корректировки на ПАП практически отсутствуют. Это обусловлено тем, что ни один здравомыслящий директор или главный экономист ПАП не заинтересован в снижении предельного уровня рентабельности в зависимости от удельного веса материальных затрат. Это можно представить на условном примере (таблица 1).

Таблица 1

**Расчет прибыли и цены по продукции ГОЗ ПАП с учетом предельного уровня материальных затрат в её себестоимости (в руб., %)**

Себестоимость изделия А					Уровень рентабельности (прибыль)		Цена изделия А			
Удельный вес материальных затрат в себестоимости изделия				Прочие расходы	Итого себестоимость		предельный	согласованный	без понижения	с понижением
представленные предприятием	согласованные военным представительством				предложенная предприятием	согласованная военным представительством				
%	руб.	%	руб.	руб.	руб.	руб.	25%	20%	руб.	руб.
72,0	72000	-	-	28000	100000	-	25000	20000	125000	120000
-	-	69,5	69500	28000	-	97500	24375	-	121875	-

Таким образом, снизив уровень материальных расходов до 69,5% или на 2500 (72000 – 69500) руб., ПАП без корректировки предельного уровня рентабельности получит прибыль с единицы продукции не 20000 (120000 -100000) руб., а 24375 (121875 – 97500) руб.

На наш взгляд, при разработке и согласовании цен на продукцию ГОЗ ПАП для более эффективного использования ассигнований, выделяемых на её оплату, следует применять дифференцированный подход при установлении планового уровня рентабельности, рассчитанного с учётом удельного веса расходов в разрезе принятых статей калькуляции. Такой подход позволит учитывать как технический, технологический и организационный уровни производства, оказывающие влияние на формирование затрат при производстве продукции, так и изменения в структуре её себестоимости, обусловленные конструктивно-техническими особенностями производства ЛА.

При этом цена будет отражать реальный вклад ПАП в изготовление продукции ГОЗ, что позволит более эффективно использовать денежные средства, выделяемые для её закупки.

В настоящее время при согласовании планового уровня рентабельности по номенклатурам ГОЗ не учитываются факторы авансирования материальных расходов, этапы периодов её производства, соотношения среднемесячной заработной платы, учтённой в себестоимости, и среднеотраслевой заработной платы по региону и авиационной промышленности в целом.

В качестве базы для расчёта прибыли при определении цены продукции ПАП может использоваться себестоимость ЛА, его себестоимость за вычетом материальных расходов, расходы на оплату труда, стоимость производственных фондов, используемых при изготовлении данного вида продукции ПАП.

Если в качестве базы для расчёта прибыли при единой для отрасли авиационной промышленности норме рентабельности принять себестоимость ЛА, то плановая рентабельность не будет зависеть от структуры его себестоимости.

Положительным моментом при выборе себестоимости ЛА за вычетом материальных расходов в качестве базы для расчёта прибыли является дифференцированное изменение уровня рентабельности (по сравнению с вычисленным значением по отношению к полной себестоимости изготовления ЛА) в зависимости от коэффициента весомости материальных расходов.

Но при этом не учитываются структура себестоимости в целом, в том числе коэффициенты весомости расходов на оплату труда и накладных расходов, а соответственно и их соотношение. При одинаковой себестоимости, как показывает практика, наибольшая рентабельность, исчисленная к полной себестоимости, будет у того ЛА, у которого наименьший коэффициент весомости материальных расходов. Прибыль вычисляется исходя из одинакового уровня рентабельности как для ЛА с высокими накладными расходами, так и для ЛА с достаточно низкими накладными расходами.

Дифференцированное изменение уровня рентабельности, вычисленного по отношению к полной себестоимости изготовления ЛА, обеспечивается и в том случае, если в качестве базы для расчёта плановой прибыли принимаются расходы на оплату труда производственных рабочих с учётом их коэффициента весомости. Однако при этом не учитывается структура себестоимости в целом, в том числе значение коэффициентов весомости материальных и накладных расходов.

При применении в качестве базы для расчёта прибыли стоимости производственных фондов, используемых в процессе изготовления конкретного ЛА, достаточно трудно определить, какие из них и в каком объёме при этом были использованы.

После определения прибыли, исчисленной с учётом принятой базы, рассчитывается уровень рентабельности по отношению к полной себестоимости продукции авиационной промышленности с целью сопоставления с уровнем рентабельности иной продукции вне зависимости от отрасли.

Государственный заказчик, выделяя исполнителю ГОЗ аванс на закупку материальных ресурсов, предоставляет ему возможность вложения меньшего своего капитала для изготовления ЛА и наземного оборудования, поставляемых в Военно-воздушные силы. В таком случае рентабельность, вычисленная по отношению к капиталу, вложенному ПАП в её производство, увеличивается по сравнению с тем вариантом, когда не осуществляется авансирование. На наш взгляд, государственный заказчик, как равноправный участник процесса ценообразования на продукцию ГОЗ, вправе при согласовании планового уровня рентабельности учитывать авансирование его выполнения.

При проведении экономического анализа необходимо учитывать также изменение стоимости часа рабочего времени производственных рабочих. Однако данный показатель, как показывает практика, не учитывается при формировании планового уровня рентабельности продукции ГОЗ ПАП.

Государственный заказчик вправе принять расходы на оплату труда, включаемые в себестоимость продукции ГОЗ, с учётом систем оплаты труда, сложившихся на ПАП, фактической среднемесячной заработной платы (даже, если она превышает среднеотраслевую заработную плату по региону и авиационной промышленности в целом). В этом случае повышается как себестоимость, являющаяся базой для расчёта прибыли, так и прибыль, если не изменяется плановый уровень рентабельности. Одновременно в структуре себестоимости уменьшается коэффициент весомости материальных расходов при увеличении коэффициента весомости накладных расходов, хотя процент накладных расходов при этом снижается.

Снижение процента накладных расходов в данном случае не свидетельствует о повышении эффективности производства.

С учётом ограниченности бюджетных средств на оплату ГОЗ, а также того, что государственный заказчик компенсирует ПАП повышенные расходы на оплату труда, было бы логично согласовывать меньший уровень рентабельности.

При ценообразовании на продукцию ПАП серийного производства, по нашему мнению, целесообразно учитывать этапы периода её производства (освоение серийного производства, освоенное серийное производство и моральное старение ЛА). С учётом влияния данного фактора можно создать благоприятные экономические условия за счёт повышения уровня рентабельности при освоении и расширении производства более эффективной продукции и неблагоприятные - за счет понижения уровня рентабельности при дальнейшем производстве морально устаревших ЛА.

Отсутствие методического аппарата, обеспечивающего учёт структуры себестоимости ЛА, поставляемых в рамках ГОЗ, и рассмотренных факторов, не позволяет дифференцированно подойти к формированию планового уровня рентабельности на оборонную продукцию ПАП.

Для реализации рассмотренного подхода предлагается использовать разработанную модель формирования планового уровня рентабельности на продукцию ГОЗ ПАП на основе постатейных (частных) уровней рентабельности.

Частный уровень рентабельности  $r_{\text{ЛА } j,i}$  по  $j$ -ой статье калькуляции  $i$ -го ЛА, являющийся функцией коэффициента весомости  $b_{\text{ЛА } j,i}$  для  $j$ -ой статьи в себестоимости  $i$ -го ЛА, можно выразить зависимостью вида (1)

$$r_{\text{ЛА } j,i} = f(b_{\text{ЛА } j,i}), \quad (1)$$

В ходе моделирования были разработаны алгоритмы расчета частных уровней рентабельности производства ЛА, различие между которыми заключается в установлении соответствующих зависимостей между ними и коэффициентами весомости постатейных расходов.

Моделирование позволило установить плановый уровень рентабельности по продукции ГОЗ ПАП в зависимости от структуры её себестоимости посредством расчёта частных уровней рентабельности по укрупненным статьям калькуляции (материальные расходы, расходы на оплату труда основных производственных рабочих с учетом отчислений на социальные нужды, накладные расходы и прочие расходы).

Расчёт частного уровня рентабельности по статье «Прочие расходы», несмотря на невысокий средний коэффициент весомости данных расходов, необходим для обеспечения достижения предельного уровня рентабельности.

Формирование планового уровня рентабельности для  $i$ -го ЛА на основе частных уровней рентабельности в разработанной модели осуществляется по зависимости (2)

$$r_{\text{ЛAi}} = r_{\text{ЛA0}} + \sum_{j=1}^n r_{\text{ЛAji}} = r_{\text{ЛA0}} + r_{\text{мрЛAi}} + r_{\text{ромЛAi}} + r_{\text{нрЛAi}} + r_{\text{прЛAi}}, \quad (2)$$

где  $r_{\text{ЛA0}}$  - минимальный уровень рентабельности ЛА (при коэффициенте весомости материальных расходов свыше 0,99);

$r_{\text{мрЛA}} (rom, нр, пр)i$  - частный уровень рентабельности по статье «Материальные расходы» («Расходы на оплату труда», «Накладные расходы», «Прочие расходы») для  $i$ -го изделия.

Минимальный уровень рентабельности ЛА предлагается определять по зависимости (3)

$$r_{\text{ЛA0}} = \left( \sqrt[12]{I_{\text{дефл}}^{\text{год}} \bar{t}_{\text{нр}}} - 1 \right) 100 \% , \quad (3)$$

где:  $I_{\text{дефл}}^{\text{год}}$  - плановый индекс-дефлятор на год;

$\bar{t}_{\text{нр}}$  - среднее значение длительности технологического цикла производства ЛА для выборки из отраслевой совокупности однотипных изделий (мес).

Минимальный уровень рентабельности позволяет компенсировать инфляционные потери с учётом средней длительности технологического цикла производства однотипной продукции.

Для определения частного уровня рентабельности ЛА по статье «Материальные расходы» г используется зависимость (4)

$$r_{ЛАmpri} = \begin{cases} 0 & \text{при } \alpha_{ЛАmpri} = 0 \\ r_{ЛАmp}^{\max} & \text{при } 0 < \alpha_{ЛАmpri} \leq \bar{\alpha}_{ПАПmp} \\ r_{ЛАmp}^{\max} \left( 1 - \frac{(\alpha_{ЛАmpri} - \bar{\alpha}_{ПАПmp})^2}{\sigma^2_{ПАПmp}} \right) & \text{при } \bar{\alpha}_{ПАПmp} < \alpha_{ЛАmpri} < (\bar{\alpha}_{ПАПmp} + \sigma_{ПАПmp}) \\ 0 & \text{при } \alpha_{ЛАmpri} \geq (\bar{\alpha}_{ПАПmp} + \sigma_{ПАПmp}), \end{cases} \quad (4)$$

где:  $\alpha_{ЛАmpri}$  - коэффициент весомости расходов по статье «Материальные расходы» в себестоимости  $i$ -го ЛА;

$r_{ЛАmp}^{\max}$  - максимальное значение частного уровня рентабельности по статье «Материальные расходы» для отраслевой совокупности однотипных ЛА;

$\bar{\alpha}_{ПАПmp}$  - среднее значение коэффициента весомости расходов по статье «Материальные расходы» для выборки из отраслевой совокупности ПАП однотипных ЛА;

$\sigma_{ПАПmp}$  - среднее квадратическое отклонение коэффициента весомости расходов по статье «Материальные расходы» для выборки из совокупности однотипных ЛА.

Частные уровни рентабельности производства ЛА по статьям «Расходы на оплату труда», «Накладные расходы» («Общепроизводственные расходы» + «Общехозяйственные расходы») и «Прочие расходы» определяются по аналогичным зависимостям с учетом некоторых особенностей.

Максимальные значения частного уровня рентабельности по статьям «Материальные расходы» и «Накладные расходы» ( $r_{ЛАmp(нр, опр, охр)}^{\max}$ ) для отраслевой совокупности однотипных ЛА вычисляется по зависимости (5)

$$r_{ЛАmp(нр, опр, охр)}^{\max} = \frac{(r_{ПАП}^{\max} - r_{ЛА0} - r_{ЛАрот}^{\max}) \bar{\alpha}_{ЛАmp(нр, опр, охр)}}{1 - \bar{\alpha}_{ЛАрот} - \bar{\alpha}_{ЛАосн}}, \quad (5)$$

где:  $r_{ПАП}^{\max}$  - максимальный уровень рентабельности для определенного типа ЛА на комплексе ПАП, установленный нормативными документами;

$\bar{\alpha}_{ЛАmp(нр, опр, охр)}$  - среднее значение коэффициента весомости расходов по статье «Материальные расходы» («Накладные расходы»);



$\bar{\alpha}_{ЛАром}$  - среднее значение коэффициента весомости расходов по статье «Расходы на оплату труда основных производственных рабочих» для выборки из отраслевой совокупности однотипных ЛА;

$\bar{\alpha}_{ЛАосн}$  - среднее значение коэффициента весомости расходов по статье «Отчисления на социальные нужды» для выборки из отраслевой совокупности однотипных ЛА.

По результатам экспериментального моделирования, проведенного на комплексе ПАП, максимальное значение частного уровня рентабельности по однотипным ЛА по статье «Расходы на оплату труда» определяется по зависимости (6)

$$r_{ЛАром}^{max} = 0,4(r_{ПАП}^{max} - r_{ЛАО}), \quad (6)$$

Максимальное значение частного уровня рентабельности по статье «Прочие расходы» для отраслевой совокупности однотипных ЛА  $r_{ЛАпр}^{max}$  определяется по зависимости (7)

$$r_{ЛАпр}^{max} = r_{ПАП}^{max} - r_{ЛАО} - (r_{ЛАмп}^{max} + r_{ЛАром}^{max} + r_{ЛАонр}^{max} + r_{ЛАохр}^{max}), \quad (7)$$

В соответствии с разработанным методическим аппаратом рассчитываются частные уровни рентабельности.

Алгоритмы вычисления частных уровней рентабельности по статьям «Накладные расходы» и «Расходы на оплату труда» разработаны таким образом, что при определении уровня рентабельности по продукции ГОЗ ПАП учитывается также соотношение процента накладных расходов при изготовлении  $i$ -го ЛА и среднего процента накладных расходов для выборки из генеральной совокупности однотипных ЛА с учётом среднеквадратического отклонения.

Увеличение коэффициента весомости расходов по статье «Накладные расходы» может быть обусловлено и неполной загрузкой производственных мощностей. В связи с тем, что государственный заказчик при согласовании себестоимости изготовления оборонной продукции уже принял повышенные накладные расходы, обусловленные существующими организационно-техническими условиями ПАП, то было бы справедливо соответствующим образом уменьшить её плановую рентабельность.

Проведенные исследования показали, что при согласовании планового уровня рентабельности продукции ГОЗ на ПАП целесообразно учитывать коэффициент авансирования материальных расходов  $k_1$  путем введения в (2) корректировки  $\Delta r_{мрЛАi}^{аванс}$ , которая вычисляется по зависимости (8)

$$\Delta r_{\text{мр.ЛAi}}^{\text{аванс}} = -k_1 \alpha_{\text{мр.ЛAi}} \left( r_{0\text{ЛAi}} + r_{\text{мр.ЛAi}} + r_{\text{ром.ЛAi}} + r_{\text{нр.ЛAi}} + r_{\text{пр.ЛAi}} \right), \quad (8)$$

С целью учёта при определении планового уровня рентабельности на продукцию ГОЗ ПАП этапов её серийного производства в (2) необходимо дополнительно ввести корректирующий коэффициент  $k_2$  по отношению к частным уровням рентабельности (за исключением частного уровня рентабельности по статье «Материальные расходы»). Предлагаемые значения корректирующего коэффициента  $k_2$  указаны в таблице 2.

Таблица 2

**Значение корректирующего коэффициента  $k_2$  в зависимости от этапа серийного производства продукции ГОЗ ПАП**

	Этап освоения серийного производства			Этап освоенного серийного производства	Этап морального старения изделия		
	первый год	второй год	третий год		первый год	второй год	третий год
$k_2$	1,5	1,25	1,1	1,00	0,9	0,8	0,7

Уточнение значений коэффициента  $k_2$  может быть осуществлено в ходе дополнительных исследований.

При формировании планового уровня рентабельности по продукции ГОЗ ПАП предлагается также учитывать соотношение среднемесячной заработной платы производственных рабочих  $z_{\text{ЛAi}}$ , принятой при определении плановой себестоимости  $i$ -го ЛА, и среднеотраслевой заработной платы  $\bar{z}_{\text{ПАПомр}}^{\text{мес}}$ , сложившейся в регионе на ПАП, путем введения в (2) корректировки частного уровня рентабельности по статье «Расходы на оплату труда»  $\Delta r_{\text{ром.ЛAi}}$  :

$$\Delta r_{\text{ром.ЛAi}} = (1 - k_3) r_{\text{ром.ЛAi}}, \quad k_3 = \frac{z_{\text{ЛAi}}}{\bar{z}_{\text{ПАПомр}}^{\text{мес}}}, \quad (9)$$

Величина среднемесячной заработной платы производственных рабочих  $z_{\text{ЛAi}}$  по  $i$ -му ЛА определяется с учётом коэффициента выполнения норм.

При учёте фактов авансирования материальных расходов, этапа серийного производства продукции ГОЗ ПАП, соотношения среднемесячной заработной платы, учтенной в себе-

стоимости ЛА, и среднеотраслевой заработной платы на ПАП, сложившейся в регионе, плановую рентабельность оборонной продукции можно определить по зависимости (10)

$$r_{\text{ЛА}i} = (1 - k_1 \alpha_{\text{мрЛА}i}) (r_0 + r_{\text{мрЛА}i} + r_{\text{ромЛА}i} + r_{\text{ипрЛА}i} + r_{\text{нрЛА}i}) + (k_2 - 1) (r_{\text{ромЛА}i} + r_{\text{ипрЛА}i} + r_{\text{нрЛА}i}) + (1 - k_3) r_{\text{ромЛА}i} \quad (10)$$

Если при  $k_2 \leq 1$  и  $k_3 \leq 1$  плановый уровень рентабельности ЛА, вычисленный по (10), превышает максимальный уровень рентабельности  $r_{\text{ПАП}}^{\text{max}}$  для определенного типа ЛА на комплексе ПАП, установленный нормативными документами, то уровень рентабельности принимается равным  $r_{\text{ПАП}}^{\text{max}}$ .

На основе приведенной методики по зависимостям (4 – 7) были рассчитаны частные уровни рентабельности по 100 номенклатурам к ЛА ПАП, производимым в интересах Военно-воздушных сил. Полученные результаты для 5 номенклатур приведены в таблице (3).

На основе полученных значений были рассчитаны плановые уровни рентабельности, учитывающие структуру затрат в конкретных номенклатурах (нижняя строка таблицы (3)).

Таблица 3

**Частные (по укрупненным статьям) уровни рентабельности, (в %)**

Наименование укрупненной статьи	Постатейные уровни рентабельности по изделиям				
	A3	A5	A7	A9	A10
Материальные расходы	1,39	7,14	7,43	8,01	8,30
Удельный вес МР	77,88	43,43	30,60	12,19	5,11
Расходы на оплату труда	1,35	10,20	9,81	9,81	10,05
Накладные расходы	5,47	7,22	6,32	2,04	0,53
Прочие расходы	0,36	0,31	0,28	0,36	0,36
Плановая рентабельность	8,57	24,87	23,84	20,22	19,24

Плановые уровни рентабельности для указанных изделий были рассчитаны на основе зависимостей (2 и 3) и отражены в таблице (4).

Таблица 4

**Формирование плановой прибыли и цены изделий по результатам определения рентабельности матричным методом**

Наименование показателя	Наименование изделия				
	A3	A5	A7	A9	A10
Полная себестоимость	19772	9900	12170	27106	61734
Допустимый уровень рентабельности по	20,0	25,0	25,0	25,0	25,0

действующей методике					
Уровень рентабельности по предлагаемой методике, %	8,57	24,87	23,84	20,22	19,24
Прибыль с учетом допустимого уровня рентабельности ( $r_{доп}$ )	3954	2475	3043	6777	15434
Прибыль с учетом рентабельности по предлагаемой методике ( $r_{предл}$ )	1694	2462	2901	5481	11878
Контрактная цена на основе ( $r_{доп}$ )	23726	12375	15213	33883	77168
Контрактная цена на основе ( $r_{предл}$ )	21466	12362	15072	32587	73612

В таблицах (3 и 4) уровни рентабельности по предлагаемой методике рассчитаны без учета других факторов, отраженных в зависимости (9). Но даже без них уровни рентабельности и цены, определенные по их значениям, оказываются меньше, чем на основе действующей в настоящее время методики.

Предлагаемая концепция формирования цен на оборонную продукцию ПАП на основе согласованного уровня рентабельности, рассчитанного по (9), учитывающей как структуру себестоимости, так и другие рассмотренные факторы, позволяет:

повысить объективность установления планового уровня рентабельности при формировании цены на продукцию ГОЗ ПАП;

обеспечить экономию бюджетных средств, выделяемых на оплату ГОЗ, и повысить эффективность их использования.

Предложения по формированию планового уровня рентабельности оборонной продукции на основе частных уровней рентабельности могут быть использованы генеральными заказчиками Министерства обороны РФ и другими государственными заказчиками при разработке методических документов по ценообразованию на оборонную продукцию.

### **Библиографический список**

1. Военная экономика. Под редакцией д.э.н., профессора Пожарова А.И.. Учебник, - М: Воениздат, 1999г.
2. Окладников Д. Цели ценообразования. 2011г. – <http://www.marketing.spb.ru/lib-mm/pricing/meths.htm>.
3. Артеменко И.В. Учет результатов сравнительной рейтинговой оценки финансового состояния предприятия при формировании начальных цен государственных контрактов. // Вестник Московского авиационного института. Экономика и менеджмент. Выпуск 6. 2010.

### **Сведения об авторах**

Артеменко Игорь Вадимович, доцент, Московского авиационного института (национального исследовательского университета), к.э.н.

МАИ, Волоколамское ш., Москва, А-80, ГСП-3, 125993;

тел.:8 (499) 158-68-26, e-mail: aiv87@bk.ru.

Ткачев Дмитрий Александрович, старший преподаватель, Московского авиационного института (национального исследовательского университета).

МАИ, Волоколамское ш., Москва, А-80, ГСП-3, 125993;

тел.:8 (499) 158-68-26, e-mail: TDmitry33@gmail.com.