УДК 629.734/.735

Метод расчета аэродинамических коэффициентов летательных аппаратов с крыльями в схеме «икс», имеющими малый размах

Бураго С.Г.

Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет), МАИ, Волоколамское шоссе, 4, Москва, А-80, ГСП-3, 125993, Россия *e-mail: buragosg@narod.ru*

Аннотация

Разработан новый инженерный метод расчета аэродинамических коэффициентов сил и продольного момента Л.А. (летательных аппаратов). Л.А. имели Х-крылья с малым отношением сторон. Крылья имеют малый размах и большую протяженность вдоль корпуса. Они вписываются в квадрат со сторонами равными диаметру корпуса. Метод простой, достаточно точный. Приводятся данные аэродинамического эксперимента. Эксперимент проведен в аэродинамических трубах «кафедры аэродинамики» МАИ.

Ключевые слова:метод, аэродинамические коэффициенты, летательный аппарат, схема «икс», корпус, крылья, малое удлинение, малый размах, эксперимент

При создании приближенных методов расчета обычно опираются на известные характеристики изолированных крыльев И изолированного корпуса. Аэродинамические коэффициенты крылатого ЛА определяются как суммы его изолированных частей, коэффициентов умноженных на коэффициенты интерференции. Однако, применительно к конфигурациям ЛА, изображенным на рис.1 в таком подходе имеется трудность, обусловленная тем, что из консолей крыльев схем ЛА №2 и №3 невозможно составить изолированное крыло с известными характеристиками.



Рис.1 Конфигурации летательных аппаратов

Под изолированным крылом понимается плоское крыло, составленное из двух консолей крыла, выступающих в поток воздуха, омывающий ЛА в полете. Если консоли крыльев ЛА схем №2 и №3 мысленно снять с корпуса и составить вместе, то в середине таких крыльев образуются большие пустоты (отверстия). Аэродинамические характеристики таких крыльев не известны. Если бы они даже были бы известны, то вряд ли аэродинамические характеристики таких крыльев на корпусе ЛА.

. Исключение составляет только крыло №1. Оно расположено на цилиндрическом участке корпуса. Две консоли, составленные вместе, образуют собой прямоугольное крыло очень малого удлинения $\lambda_{\hat{e}} = 0,16$. Аэродинамические характеристики такого крыла известны. Они получены экспериментально и теоретически и легко доступны. Ими можно воспользоваться. Поэтому, большое

значение для создания метода расчета аэродинамических характеристик рассматриваемых сложных конфигураций (схем №2, №3 и других подобных схем ЛА) имеет следующее свойство, замеченное нами в экспериментальных данных.

Чтобы разобраться в этом свойстве, обратимся первоначально к рис.2 и 3. На приведены экспериментальные зависимости коэффициентов этих рисунках подъемной силы, лобового сопротивления (в скоростной системе координат) и нормальной силы (в связанной системе координат) от углов атаки при различных числах M_{∞} набегающего потока для конфигураций, составленных из тел вращения типичными из рассматриваемых крыльев №1,№2,№3. тремя наиболее С Коэффициенты отнесены к скоростному напору набегающего потока и площади миделя корпуса. Из графиков видно, что увеличение площади крыла приводит к увеличению коэффициентов C_y , C_x и C_n для всех рассмотренных конфигураций во всем диапазоне углов атаки.



Рис.2. Экспериментальные зависимости коэффициентов подъемной силы и лобового сопротивления от углов атаки.

Отмеченное свойство состоит в том, что расхождение в величинах коэффициентов C_y , C_x и C_n для всех рассмотренных конфигураций значительно уменьшается, если их отнести к скоростному напору и к соответствующей площади проекции корпуса и двух консолей крыла на плоскость крыла. В этом случае, как видно из рис.(4,a,б), расхождение между наиболее

удаленными точками на графиках не превышает 15%.

Следовательно, средние линии на каждом из этих графиков в некотором роде будут «универсальными» для ЛА с рассматриваемым корпусом и отношением размаха крыльев к диаметру миделя корпуса

 l/d_i =1,48. Эти кривые можно использовать для подсчета коэффициентов подъемной силы, индуктивного сопротивления и нормальной силы ЛА, имеющего тот же корпус и отношение размаха крыла к диаметру миделя корпуса, но любые другие по форме в плане крылья, в соответствии с формулами (1), (2) и (3)



Рис.3. Экспериментальные зависимости коэффициентов нормальной силы от углов атаки.

$$C_{n\hat{e}-\hat{o}} = (\tilde{N}_n \, \frac{S_M}{S})_{\delta \hat{i} \hat{e} \hat{a}} \, \frac{S}{S_{\hat{i}}} \tag{1}$$

$$C_{y\hat{e}-\hat{o}} = (\tilde{N}_y \, \frac{S_M}{S})_{\hat{o}\hat{i}\hat{e}\hat{a}} \, \frac{S}{S_{\hat{i}}} \quad ? \tag{2}$$

$$C_{x\hat{e}-\hat{o}} = (\tilde{N}_x \frac{S_M}{S})_{\hat{o}\hat{i}\hat{e}\hat{a}} \frac{S}{S_{\hat{i}}}$$
⁽³⁾

в которых $(\tilde{N}_n \frac{S_M}{S})_{\delta i \hat{e} \hat{a}}, (\tilde{N}_y \frac{S_M}{S})_{\delta i \hat{e} \hat{a}}, (\tilde{N}_x \frac{S_M}{S})_{\delta i \hat{e} \hat{a}}$ снимаются с «универсальных» кривых; S -площадь проекции нового ЛА (корпуса и двух консолей крыла) на плоскость крыла; $S_{\hat{l}}$ -площадь миделя корпуса. При этом погрешность в величинах определяемых коэффициентов не будет превышать 7,5%.

Более того, сами «универсальные» кривые можно получить чисто расчетным путем по методам [1] и [2]. Для этого нужно рассчитать величину коэффициентов $C_{y\hat{e}-\hat{o}}$, $C_{x\hat{e}-\hat{o}}$ и $C_{n\hat{e}-\hat{o}}$ для ЛА с прямым крылом №1, установленным на цилиндрическом участке корпуса.



Рис.4. (а) Зависимости коэффициентов подъемной силы и силы лобового сопротивления, отнесенные к площади проекции корпуса и двух консолей крыла на плоскость крыла (эксперимент).

Корпус может быть любой формы. Эти зависимости можно получить также экспериментально. (это позволит сократить количество экспериментальных моделей и объем эксперимента.)



Рис.4 (б). Зависимости коэффициентов нормальной силы, отнесенные к площади проекции корпуса и двух консолей крыла на плоскость крыла (эксперимент).

На рис.6 представлены результаты расчетов, выполненных по данному методу, с данными эксперимента для четырех моделей ЛА, представленных на рис.5. В основе лежит расчетная кривая $C_n = f(\alpha)$ для комбинации тела вращения с крылом №1. Эти модели имели крестообразные крылья в схеме «икс» весьма сложной формы. Модель №4 имела крыло, вытянутое вдоль длины всего корпуса, у которого угол стреловидности передней кромки равнялся $\chi_{I_A} = 45^{\circ}$.





Рис.6 Сравнение расчетов с

экспериментом

Модели №5, №6 и №7 имели свободную от крыльев корму корпуса. Крылья этих моделей имели разные углы стреловидности передних кромок: $\chi_{1,5} = 60^{\circ}$, $\chi_{1,6} = 45^{\circ}$ и $\chi_{1,7} = 0^{\circ}$. Несмотря на эти различия, наблюдалось очень хорошее совпадение расчетов с экспериментом. Это говорит о доброкачественности рассматриваемого метода.

конфигураций мы сталкиваемся с той же трудностью, что и при расчете коэффициентов сил, а именно, с невозможностью составить из консолей крыла ЛА изолированное крыло (Рис.1) Продолжим наше исследование этой проблемы. Представим момент тангажа (продольного момента) и нормальную силу ЛА, состоящего из корпуса и крыла в следующем виде

$$M_{z\hat{e}-\hat{O}} = m_{z\hat{e}-\hat{O}} q_{\infty} S_{i} l_{\hat{O}}, \qquad (4)$$

где $m_{z\hat{e}-\hat{o}}$ -коэффициент момента тангажа Л.А.; S_{i} -площадь миделевого сечения, $q_{\infty} = \frac{\rho_{\infty}V_{\infty}^2}{2}$ - скоростной напор набегающего потока, $l_{\hat{o}}$ -длина корпуса. (Рис.7). Момент тангажа можно также записать относительно центра масс, расположенного на расстоянии x_T от передней точки корпуса



Рис.7. Летательный аппарат с крылом вдоль цилиндрической части корпуса.

$$M_{z\hat{e}-\hat{O}} = \dot{I}_{z\hat{o}} - N_{\hat{e}\hat{o}} \left(x_{\hat{a}\hat{e}\hat{o}} - x_{\hat{O}} \right), \qquad (5)$$

$$\dot{I}_{Z\hat{o}} = m_{z\hat{o}} q_{\infty} S_{\hat{I}} l_{\hat{o}}$$
(6)

где

Нормальная сила крыла, фюзеляжа и Л.А. могут быть записаны в виде

$$N_{\hat{e}\hat{\delta}} = C_{n\hat{e}\hat{\delta}}q_{\infty}S_{\hat{e}} \tag{7}$$

$$N_{\hat{o}} = \tilde{N}_{n\hat{o}} q_{\infty} S_M \tag{8}$$

$$N_{\hat{e}-\hat{o}} = C_{n\hat{e}-\hat{o}} q_{\infty} S_{\hat{i}} = C_{n\hat{o}} q_{\infty} S_M + C_{n\hat{e}\hat{o}} q_{\infty} S_{\hat{e}}, \qquad (9)$$

где $S_{\hat{e}}$ -площадь изолированного крыла, составленного из двух консолей, b_{κ} – хорда изолированного крыла.

В формуле (5) положим $x_T = 0$. После этого расстояние от передней точки бортовой хорды крыла до центра давления крыла, выраженное в долях бортовой хорды крыла, определяется как

$$\frac{x_{\ddot{a}\hat{e}\hat{\delta}} - x_{\ddot{i}\hat{e}}}{b_{\hat{e}}} = -\frac{(m_{z\hat{e}-\hat{o}}} - m_{z\hat{o}})}{(C_{n\hat{e}-\hat{o}}} - \tilde{N}_{n\hat{o}})} \frac{l_{\hat{o}}}{b_{\hat{e}}} - \frac{x_{\ddot{i}\hat{e}}}{b_{\hat{e}}}, \qquad (10)$$

где *x_{nк}* - расстояние от передней точки корпуса до передней точки бортовой хорды любого крыла.

В нашей работе [1] предложен метод расчета коэффициентов моментов тангажа ЛА с крыльями, расположенными на цилиндрической части корпуса, разной формы и разными удлинениями, в том числе крыльев очень малых удлинений. Эти характеристики можно также получить экспериментально. Поэтому, в дальнейшем будем считать их известными и использовать в новом методе расчета коэффициентов моментов тангажа конфигураций с крыльями №2 и №3 более сложной конфигурации. (схем №2, №3 и других подобных схем ЛА).

Ha рис.8 показано сравнение результатов расчетов по [1] методу коэффициентов продольного момента ЛА с крыльями №1 с результатами эксперимента. Момент определялся относительно передней точки корпуса ЛА. Из экспериментом рисунка видно, что совпадение расчетов с вполне удовлетворительное. Это говорит о хорошей точности этого метода. Однако, мы не можем применить этот метод для ЛА схем №2, №3. Для этого дополнительно нужно разработать новый метод расчета аэродинамических

характеристик, рассматриваемых сложных конфигураций крыльев (схемы №2, №3 и других подобных схем ЛА).



Рис.8 Сраврение расчета коэффициента момента тангажа Л.А. с крылом №1 с экспериментом

В основу разрабатываемого нового метода положено допущение о том, что центры давления нормальной силы крыла в присутствии корпуса и силы, индуцируемой крылом на корпусе, для крыльев №1, №2, №3 и любых промежуточных форм крыльев, находятся на одинаковом относительном расстоянии, выраженном в долях хорды, от передней точки бортовой хорды крыла.

Относительное положение центра давления для консолей крыла №1 будем учетом (4)....(9) определять В следующем порядке. С можно записать коэффициентов выражения аэродинамических для момента тангажа и нормальной силы

$$m_{z\hat{e}-\hat{o}} = m_{z\hat{o}} - \tilde{N}_{n\hat{e}\hat{o}} \frac{S_{\hat{e}}}{S_{\hat{l}}} \frac{x_{\ddot{a}\hat{e}\hat{o}} - x_{\hat{o}}}{l_{\hat{o}}}$$
(11)

$$\tilde{N}_{n\hat{e}-\hat{o}} = C_{n\hat{o}} + \tilde{N}_{n\hat{e}\hat{o}} \frac{S_{\hat{e}}}{S_{\hat{i}}}$$
(12)

Перепишем формулу (10) применительно к Л.А. с крылом №1. В этом случае расстояние от начала передней точки бортовой хорды до центра давления крыла, выраженное в долях бортовой хорды крыла, определяется как

$$(\bar{x}_{\ddot{a}\hat{e}\hat{o}})^{'\ 1} = \frac{x_{\ddot{a}\hat{e}\hat{o}}^{'\ 1} - x_{\ddot{i}\hat{e}}^{'\ 1}}{b_{\hat{e}}^{'\ 1}} = -\frac{(m_{z\hat{e}-\hat{o}} - m_{z\hat{o}})^{'\ 1}}{(C_{n\hat{e}-\hat{o}} - \tilde{N}_{n\hat{o}})^{'\ 1}} \frac{l_{\hat{o}}}{b_{\hat{e}}^{'\ 1}} - \frac{x_{\ddot{i}\hat{e}}^{'\ 1}}{b_{\hat{e}}^{'\ 1}}$$
(13)

Здесь $b^{i_{1}}$ - хорда крыла №1, $x_{i\hat{e}}^{i_{1}}$ -расстояние от передней точки корпуса до передней точки бортовой хорды консолей крыла №1. Чтобы воспользоваться этой формулой, нужно иметь значения коэффициентов изолированного корпуса Л.А. $m_{z\hat{o}}$ и $\tilde{N}_{n\hat{o}}$ в рассматриваемом диапазоне углов атаки для всех чисел Маха. В таблицах 1.....5. представлены экспериментальные значения этих коэффициентов для рассматриваемого корпуса с удлинениями $\lambda_i = 1,48$; $\lambda_{o} = 3,0$; $\lambda_{o\hat{a}} = 1,52$. Коэффициент момента тангажа подсчитан относительно передней точки корпуса

$\pmb{\alpha}^{o}$	2	4	8	12	16	20	24	29
$C_{\scriptscriptstyle n\hat{o}}$	0,03	0,07	0,15	0,27	0,42	0,61	0,82	1,15
m _{zô}	0,018	0,032	0,07	0,057	0,032	-0,024	-0,118	-0,275

Таблица №1 V=47 м/с

Таблица №2 М=0,64

α^{o}	2	4	8	12	16	20	24	29
C _{nô}	0,03	0,07	0,12	0,25	0,43	0,63	0,85	1,35
m _{zô}	0,021	0,037	0,078	0,07	0,018	-0,042	-0,1	-0,355

Таблица №3 М=1,0

$\boldsymbol{\alpha}^{o}$	2	4	8	12	16	20	24	29
$C_{n\hat{o}}$	0,02	0,07	0,175	0,37	0,66	0,96	1,6	2,5
m _{zô}	0,037	0,0422	0,08	0,037	-0,059	-0,149	-0,41	-0,815

Таблица №4 М=1,2

α^{o}	2	5	10	15	20	24	29
$ ilde{N}_{n\hat{o}}$	0,05	0,14	0,35	0,74	1,4	2,0	2,8
m _{zô}	0,015	0,019	-0,005	-0,101	-0,455	-0,715	-1,085

Таблица №5 М=1,45

α	2	5	10	15	20	24	29
$ ilde{N}_{n\hat{o}}$	0,07	0,2	0,5	0,97	1,7	2,33	2,62
m _{zô}	0,002	-0,005	-0,09	-0,278	-0,62	-0,912	-1,078

Далее, используем принятое ранее допущение о том, что центры давления суммарной силы изолированного крыла в присутствии корпуса и силы, индуцируемые крылом на корпусе, для крыльев №1, №2, №3 и любых

промежуточных форм крыльев, находятся на одинаковом относительном расстоянии, выраженном в долях хорды, от передней точки бортовой хорды крыла. В соответствии с этим допущением найденные значения относительного положения центра давления крыла №1 используем для расчетов коэффициента момента тангажа Л.А. с консолями крыльев, отличающихся по форме от крыла №1 (№2, №3, №4, №5, №6, №7 и т.д.) по формуле

$$m_{z} = m_{z\hat{o}} - (\tilde{N}_{n\hat{e}-\hat{o}} - \tilde{N}_{n\hat{o}}) \cdot \frac{x_{i\hat{e}} + \bar{x}_{\dot{a}\hat{e}\dot{\delta}}^{T-1} \cdot b}{l_{\hat{o}}}, \qquad (13)$$

где $X_{i\hat{e}}$ и b ,соответственно, расстояние от передней точки корпуса до передней точки бортовой хорды и бортовая хорда крыла Л.А. с любым крылом, отличающимся от крыла №1.



Рис.9. Сравнение результатов расчетов с экспериментом для Л.А. с крылом №2. На рис.9 и 10 показаны сравнения результатов расчетов коэффициентов момента тангажа с экспериментом для Л.А. с консолями крыльев №2 и №3), расположенных в схеме «икс». Момент рассчитывался относительно передней точки тела.



Рис.10. Сравнение результатов расчетов с экспериментом для Л.А. с крылом №3.

Наблюдается хорошее совпадение результатов. Наибольшее .расхождение, наблюдаемое на рис.9 для Л.А. с крылом №3, не превышает погрешности в определении расстояния от носка корпуса ЛА до центра давления $\Delta x_{\ddot{a}} \leq 0.45 \cdot d_{\dot{i}}$.

Таким образом, можно сделать вывод, что разработанный метод обладает достаточной точностью и может применяться для определения коэффициентов моментов тангажа ЛА, оснащенных крыльями очень малого удлинения и большой бортовой хордой. Такие крылья вписываются в квадрат со стороной, равной диаметру корпуса. Учитывая, что, несмотря, на свои малые размеры, эти крылья создают значительную подъемную силу, и могут найти применение на практике.

Библиографический список

1. Бураго С.Г. Аэродинамический расчет маневренного летательного аппарата.

М.: Издательство МАИ 1993г., 48 С.

2. Лебедев А.А., Чернобровкин Л.С. Динамика полета беспилотных летательных аппаратов. М.: Изд. Машиностроение, 1973г., 615 С.