

О Т З Ы В

официального оппонента д.э.н., профессора Мингалеева Газиза Фуатовича
на диссертационную работу Новикова Сергея Вячеславовича
на тему:

**«ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
ОБОСНОВАНИЯ РЕШЕНИЙ ПО ОТБОРУ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ
ПРОЕКТОВ ПРИОРИТЕТНЫХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ
НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА РОССИИ»**

на соискание ученой степени кандидата экономических наук
по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным
хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами (промышленность)»

Непременным условием обеспечения достаточно высокого уровня развития российской экономики является устойчивое функционирование экономически эффективного наукоемкого, высокотехнологичного промышленного производства с высоким уровнем передельности, что позволяет избежать чрезмерной сырьевой направленности российской экономики и реализации производных серьезных и высоковероятных макроэкономических и микроэкономических угроз. Для достижения приемлемого уровня эффективности реализации научно-технических проектов необходимо обеспечить достаточно высокое качество управления со стороны всех задействованных органов управления, а также скоординировать соответствующую управленческую деятельность. Достигнутый уровень качества управления в области обоснования управленческих решений при отборе научно-технических проектов, недостаточно высок для того, чтобы обеспечить процветание или хотя бы выживание машиностроительных отраслей промышленности нашей страны даже при наличии достаточного количества сырьевых и финансово-экономических ресурсов. В условиях же внешнего неблагоприятного воздействия неизбежно возникают феномены легко дискриминируемого сырьевого прироста.

В основном применительно к государственным проектам и программам научно-технологического развития активность органов государственного управления и дирекций предприятий-заявителей носит характер бюрократических

процедур со значительным полуофициальным бэкграундом лоббирования и протекционизма, а также встречающимися проявлениями коррупционного характера.

Среда формирования соответствующих государственных заказов как среда реализации некоторого специализированного управления имеет характер регламентированной недостаточно системным сводом нормативно-правовых документов бюрократической процедуры, одним из самых слабых звеньев которой является обоснование, представление и экспертирование конкурсных предложений предприятий и их оценивание на предмет приемлемости и предпочтительности. Несомненно, что вульгарное выявление самых «дешевых» проектов или же самых «многообещающих» порождает катастрофические управленческие ошибки. Закономерности заявочного управленческого мифотворчества приводят к тому, что якобы наименее ресурсоемкие проекты в то же время являются якобы наиболее результативными. Соответственно возникает некорректное конкуррирование в области искажения характеристик проектов сразу в двух определяющих направлениях.

Процедуры организации конкурсных государственных заказов неоднократно пересматривались, однако при всех их трансформациях практически оказывались неразвитыми инструменты формирования и исполнения государственного заказа на разработку инновационной продукции путем реализации научно-технических проектов.

Поэтому следует привнести радикальные новшества в область смешанного государственно-фирменного управления, переведя его в категорию высокоинтеллектуального менеджмента, использующего развитый управленческий инструментарий.

Соответственно вследствие наличия спроса и практического отсутствия предложения в отношении специализированного управленческого механизма, позволяющего осуществлять высокоэффективное управление научно-техническими проектами наукоемких промышленных предприятий России, проблематика диссертационной работы Новикова С.В. является **актуальной**.

Объект, предмет и цель исследования автором определены с достаточной мерой корректности, хотя локализацию объекта исследования стоило бы представить более концептивно, одновременно сделав отсыл к материалам диссертации, в которых дается определение приоритетных направлений и научно-технологического комплекса России.

В обеспечение достижения цели своего диссертационного исследования Новиков С.В. сформулировал и решил **комплекс проблемных задач** научного формирования облика механизма обоснования решений по формированию и отбору научно-технических проектов, реализуемых за счет федерального бюджетного финансирования или софинансирования. При этом автор совершенно обоснованно сосредоточился на исследовании ретроспективы, выявлении прототипов разработки, а также привнес креативное начало, предложив ряд существенных управленческих новаций аналитического, концептуального, инструментального и методического характера.

Для формирования своих научных предложений Новиковым С.В. был привлечен достаточно серьезный научный и прикладной инструментарий, положительно зарекомендовавший себя в теории и на практике.

Это позволило ему получить комплекс научно обоснованных и практически ценных **научных результатов**.

В числе этих результатов следует главным образом:

- аргументированная логическая мотивировка обязательности совершенствования сферы управленческого отбора научно-технических проектов приоритетных направлений развития научно-технологического комплекса России приоритетно в части обогащения мерности критериального пространства сопоставления этих проектов;
- формализованное представление и классификация типологического многообразия научно-технических проектов приоритетных направлений развития научно-технологического комплекса России;
- средовой, структурный и процедурный схемный облик специализированного управленческого регламента, воплощенного инструментально в виде

комплексного (государственного, мезо- и микроуровневого) специализированного организационно-экономического механизма управления научно-техническими проектами предприятий промышленности России;

- технология ранжировочного оценивания научно-технических проектов приоритетных направлений развития научно-технологического комплекса России по интегральному показателю потребительной стоимости результатов их реализации;

- методический инструментарий проведения ранжирования проектов и расчетно-экспериментальное подтверждение продуктивности разработки.

Научные положения, выводы и рекомендации диссертационной работы Новикова С.В. вследствие несомненно корректного научного подхода имеют достаточно высокую степень научной и фактографической **обоснованности**.

В целом **научная новизна** авторского исследования может быть истолкована как предложение новаторского научного решения в отношении трансформаций управляющих систем предприятий наукоемкой промышленности России и федеральных управляющих систем России в направлении введения новационной научной регламентации реализации известной области управления – конкурсного управления научно-техническим развитием научно-технологического комплекса страны.

При этом автором были привнесены отчетливо выделяемые управленческие новации аналитического, систематизационного, организационно-экономического и методического характера. Компетентное использование достижений современной отечественной и зарубежной научной мысли и опыта реального управления в удачном сочетании с полноценной первичной информацией позволило обеспечить высокий уровень **достоверности** диссертационного исследования автора.

Таким образом, Новиковым С.В. было **предложено решение актуальной научной задачи** идентификации и трансформации ряда критически важных регламентов организации и осуществления конкурсного отбора научно-

технических проектов приоритетных направлений развития научно-технологического комплекса России.

Решение этой задачи имеет важное социальное, экономическое, научное и оборонное значение.

Результаты данного диссертационного исследования имеют значительную практическую ценность, так как, во-первых, они ориентированы на реальные запросы дирекций предприятий промышленности и уполномоченных федеральных органов исполнительной власти, и, во-вторых, представляют собой непосредственно применимый в управленческой практике новационный объект интеллектуальной собственности – специализированный управленческий регламент, своего рода управленческий стандарт.

К числу основных достоинств обсуждаемой диссертации как научно-квалификационной работы я считаю возможным отнести:

- компетентное представление о сложившейся управленческой ситуации;
- проявленное умение выявлять тенденции и закономерности на базе фактографического материала;
- комплексное применение аппарата как отдельных научных теорий, так и междисциплинарных построений;
- теоретическую и прикладную завершенность разработки.

Вместе с тем по материалам диссертации нельзя не отметить и некоторые недостатки.

Так, в частности:

- автор рассмотрел лишь случай классического государственного заказа, проигнорировав вариант частичного государственного участия в реализации проекта. Между тем нельзя было исключать случая частично самофинансирования проектов и привлечения для их финансирования сторонних внебюджетных источников;
- автор не уделил серьезного внимания управленческим обременениям, налагаемым корпоративностью предприятий. Между тем концептуальный разрыв институциональной и инвестиционно-инновационной фе-

деральных политик в данном случае просматривается достаточно отчетливо и чреват серьезными управленческими проблемами;

- автор не определил границы оценивания результативного последствия реализации проекта. Однако учесть все многообразие полезностей реализации проектов физически невозможно, и итоговая оценка потребительной ценности неизбежно параметрируется горизонтом оценивания цепочки производных полезностей;

- автор не рассмотрел варианта комплексирования заявок как повторной трансформированной групповой конкурсной заявки.

Я однозначно констатирую, что отмеченные мною недостатки материалов диссертационного исследования не умаляют сколь-нибудь значимо степени научной компетентности автора как сложившегося российского ученого в области экономики и управления наукоемким промышленным производством в России и не обедняет значимо качества выполненной автором комплексной и достаточно глубокой научно-квалификационной работы. Эти замечания можно также интерпретировать и как рекомендации в части развития исследования и дальнейших презентаций его результатов.

Тема диссертации должным образом соответствует ее содержательному наполнению.

Выбранная квалификационная специальность по номенклатуре ВАК Минобрнауки России соответствует проблематике выполненного научно-квалификационного исследования.

Автореферат диссертации адекватно передает смысловое наполнение диссертации и форму представления соответствующих материалов.

Основные научные результаты диссертационного исследования автора были надлежащим образом опубликованы в виде печатных работ и апробированы в ходе проведения научных и научно-прикладных презентационных мероприятий.

Диссертационная работа Новикова С.В. является целостным и законченным научно-квалификационным исследованием, выполненным им лично как автором.

С учетом изложенного я делаю обоснованный, как мне представляется, вывод относительно **достаточного соответствия** диссертации **Новикова Сергея Вячеславовича**, представленной к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)», требованиям Положения «О порядке присуждения ученых степеней» в соответствующих редакциях (п.9), а также требованиям иных нормативно-методических документов ВАК Минобрнауки России.

Соответственно, по моему мнению, **Новиков Сергей Вячеславович** заслуживает присуждения ему в установленном порядке ученой степени кандидата экономических наук по выбранной квалификационной специальности.

Официальный оппонент –
Заслуженный деятель науки РТ,
член-корреспондент АН РТ,
заведующий кафедрой экономики и управления на предприятии Казанского национального исследовательского технического университета им. А.Н. Туполева-КАИ,
доктор экономических наук,
профессор



Г.Ф. Мингалеев

26 ноября 2014 г.

Подлинность подписи
Мингалеева Г.Ф.
ЗАВЕРЯЮ



26 ноября 2014 г.