



«Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН)

ул. Миклухо-Маклая, д. 6, Москва, Россия, 117198
ОГРН 1027739189323; ОКПО 02066463; ИНН 7728073720

Телефон: +7495 434 53 00,
www.rudn.ru; rudn@rudn.ru

06 04 2026
№ 0001-Мор/1827

УТВЕРЖДАЮ

Первый проректор – проректор
по научной работе РУДН, д.м.н.,
профессор, член-корреспондент РАН
Костин А.А.



ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (РУДН) на диссертационную работу Нигматова Равиля Рашидовича на тему «Стратегическое планирование развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности)

Диссертация Нигматова Равиля Рашидовича «Стратегическое планирование развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству» выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»

ОТДЕЛ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ
И КОНТРОЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ
ДОКУМЕНТОВ МАИ

07 04 2026

Актуальность темы диссертационного исследования

В современных условиях технологическое лидерство выходит на первый план в государственной промышленной политике и становится ключевым фактором обеспечения конкурентоспособности и экономической безопасности государства. Достижение технологического лидерства, заявленное в стратегических документах федерального уровня, не сводится к наращиванию инвестиций или заимствованию готовых технологий. Этот сложный и многомерный процесс требует синхронных преобразований в экономической модели (изменение цепочек создания стоимости, появление цифровых платформ и экосистем), технологическом укладе (освоение критических и сквозных технологий), геополитическом позиционировании (выстраивание международных альянсов при сохранении национального суверенитета) и социальной сфере (развитие новых качеств человеческого капитала). Традиционные методы стратегического планирования, разработанные для условий относительно стабильной внешней среды и линейно прогнозируемых трендов, оказываются недостаточно гибкими и адаптивными в ситуации, когда скорость технологических изменений и геополитическая турбулентность актуализируют потребность в быстром реагировании и коррекции стратегических ориентиров развития отечественных промышленных комплексов.

В данном контексте проведенное Нигматовым Равилем Рашидовичем исследование на тему «Стратегическое планирование развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству», своевременно, а выбранная тема актуальна.

Соответствие содержания диссертации Паспорту научной специальности

Анализ диссертации по форме и содержанию позволяет сделать вывод о ее соответствии требованиям Паспорта специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности): п. 2.15. Структурные изменения в промышленности и управление ими; п. 2.16. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах.

Новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

О научной новизне проведенного Нигматовым Р.Р. исследования свидетельствуют полученные в ходе работы над диссертацией и представленные в ее тексте следующие результаты.

В диссертации обоснованы концептуальные положения развития промышленных комплексов, направленные на достижение технологического лидерства. Представленные положения базируются на создании целостной адаптивной экосистемы промышленных комплексов, способных к расширенному воспроизводству и опережающему развитию на системной и долгосрочной основе. Автором предложены направления стратегического развития по созданию высокотехнологичных продуктов и сервисов с глобальной конкурентоспособностью; формированию полноценного замкнутого научно-производственного цикла, опирающегося на отечественные передовые технологии и компонентную базу; масштабированию эффективной системы генерации и внедрения инноваций, защиты интеллектуальной собственности; формированию уникальных компетенций; разработке оригинальных технологических платформ; организации сетевой исследовательской инфраструктуры с дружественными странами и международными объединениями. Совокупность предложенных мероприятий призвана обеспечить достижение эффектов, состоящих в доминирующих конкурентных позициях отечественной промышленности на глобальном рынке технологий, создании высокодоходных сегментов национальной экономики, устойчивом экономическом росте (с. 24-34 диссертации).

Нигматовым Р.Р. обосновано системное представление о факторах, влияющих на развитие промышленных комплексов в достижении технологического лидерства. Автор объединил факторы в группы (институционально-правовые, организационно-управленческие, инвестиционно-финансовые, научно-технологические, кадрово-образовательные, пространственно-региональные, экологическо-ресурсные, цифрового развития), а также структурировал их по уровням влияния, функциональности, направленности воздействия. Авторская таксономия факторов обеспечивает научно обоснованный базис для стратегического планирования технологического обновления и пространственной реконфигурации промышленных комплексов (с. 51-66 диссертации).

Вызывает научный интерес разработанная Нигматовым Р.Р. методика оценки развития промышленных комплексов, которая базируется на системно-институциональном подходе, многоуровневом мониторинге, учете отраслевой специфики и использовании авторской системы факторов развития. Методику отличает расчет интегрального индекса развития промышленных комплексов, агрегируемого по уровням – от индикаторов к подфакторам, далее к классам факторов и итоговой отраслевой оценке. Существенно, что методика, предложенная Нигматовым Р.Р., обеспечивает объективную количественную диагностику трансформационных процессов и практическую применимость в стратегическом планировании развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству (с. 69-120 диссертации).

В развитие методического инструментария в диссертации предложен авторский подход к оценке готовности промышленных комплексов к технологическому лидерству. Его отличает согласование целей развития промышленных комплексов на мезоуровне с макроуровневой структурой государственного стратегического планирования. Реализация авторского подхода фиксирует текущую позицию отрасли по отношению к национальным стратегическим целям, а также позволяет выявить «узкие» места и потенциалы ускорения в логике стратегического развития промышленных комплексов в достижении технологического лидерства (с. 120-128 диссертации).

В диссертации представлена стратегия развития промышленных комплексов, ориентированная на достижение устойчивого технологического лидерства. Элементы стратегии объединены едиными основаниями: концепцией, методологией, компетенцией и экспертизой, а роль интеграционного слоя выполняет цифровая платформа. Авторский подход отличает целостная и детализированная архитектура практической реализации стратегии развития промышленных комплексов, что позволяет объединить усилия государства, отраслей и научно-образовательных структур в целях достижения технологического лидерства (с. 158-188 диссертации).

В целом, научный вклад соискателя состоит в решении научной задачи, заключающейся в расширении теоретико-методических положений, а также

обосновании практических мероприятий по стратегическому планированию развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству.

Достоверность и обоснованность результатов диссертации

Сформулированная цель, заключающаяся в разработке и развитии теоретических и методических положений, направленных на совершенствование стратегического планирования развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству, логично структурирована на конкретные задачи. Они были успешно решены автором в процессе диссертационного исследования.

Обоснованность содержащихся в исследовании научных положений, выводов и практических рекомендаций определяется корректным применением общенаучных методов исследования, методов системного, сравнительного и статистического анализа, контент-анализа нормативно-правовых документов стратегического характера, структурного и динамического анализа, экспертных оценок, нормирования, индексного метода, сценарного, библиографического анализа.

Теоретическая и практическая значимость диссертации

Теоретическая значимость исследования состоит в развитии концептуальных положений и обогащении научных подходов к стратегическому планированию развития промышленных комплексов в контексте достижения технологического лидерства.

Практическая значимость диссертации определяется тем, что разработанные автором выводы и рекомендации ориентированы на их применение федеральными и региональными органами исполнительной власти, а также промышленными предприятиями при формировании и реализации стратегий развития промышленных комплексов. В работе представлены конкретные авторские предложения, направленные на совершенствование механизмов стратегического планирования развития промышленных комплексов для достижения технологического лидерства.

Диссертация содержит обширный фактологический материал, раскрывающий качественные и количественные параметры объекта исследования. Выводы и предложения, сформулированные в диссертационном исследовании, представляют интерес как для развития

теории экономики промышленности, так и для использования в практической деятельности в стратегическом планировании развития промышленных комплексов.

Апробация результатов диссертационного исследования

Результаты диссертационного исследования обсуждались в рамках докладов на всероссийских и международных научно-практических конференциях. Отдельные результаты диссертационного исследования внедрены в рамках деятельности Евразийской экономической комиссии (ЕЭК) – постоянно действующего регулирующего органа Евразийского экономического союза, внедрены в образовательный процесс ФГБОУ ВО «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» в рамках совершенствования учебно-методического обеспечения дисциплин «Организация производства», «Планирование на предприятии», «Архитектура информационной системы цифрового предприятия», «Современный стратегический анализ».

Соответствие автореферата и публикаций научным результатам диссертационного исследования

Содержание автореферата и публикаций соответствует научным результатам и выводам, содержащимся в тексте диссертации и выносимым на защиту. Основные результаты исследования опубликованы в 16 научных работах, в том числе в девяти статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Общий объем изданных работ составил 8 п.л., из которых авторских – 7,4 п.л.

Оценка структуры и содержания работы

Структура диссертации полностью отвечает поставленным задачам и логике проводимого исследования. Диссертация имеет классическую структуру и состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, включающего 207 источников, и двух приложений.

Во введении обоснован выбор темы исследования, проанализирована степень ее изученности, определены цель и задачи, объект и предмет, раскрыта теоретико-методологическая основа исследования, его научная новизна, а также теоретическая и практическая значимость.

Первую главу «Концептуальные положения стратегического планирования развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству» автор посвятил освящению содержательных аспектов стратегического планирования развития промышленных комплексов (с. 14-34 диссертации), акцентировал внимание на важной роли стратегического планирования развития промышленных комплексов в достижении технологического лидерства (с. 35-49 диссертации). Отдельного внимания заслуживает авторская систематизация факторов, определяющих стратегические направления развития промышленных комплексов (с. 50-66 диссертации).

Во второй главе «Инструментарий оценки развития промышленных комплексов в достижении технологического лидерства» предложена авторская методика оценки развития промышленных комплексов, учитывающая их отраслевую специфику (с. 69-119 диссертации). Нигматовым Р.Р. представлен методический подход к оценке готовности промышленных комплексов к технологическому лидерству (с. 120-128 диссертации). Проведено моделирование влияния трансформационных процессов на размещение промышленности с учетом отраслевой и территориальной специфики (с. 129-135 диссертации).

В третьей главе «Стратегирование развития промышленных комплексов в достижении технологического лидерства» представлен авторский взгляд на виды и характеристику стратегий развития промышленных комплексов (с. 138-157 диссертации), с учетом чего разработана стратегия развития промышленных комплексов и оценена ее результативность в достижении технологического лидерства и предложены направления ее практической реализации (с. 158-188).

В заключении сформулированы основные результаты и выводы исследования.

Замечания по диссертационной работе

Учитывая уровень научной новизны, достоверности и обоснованности результатов, диссертационное исследование Нигматова Рауиля Рашидовича заслуживает положительной оценки. Вместе с тем, отдельные вопросы требуют дополнительного уточнения:

1. Согласно результатам количественной оценки, фактор «Цифровая инфраструктура» получил высокий индекс значимости 0,93 (таблица 1.2 с. 58 диссертации). Однако в авторской классификации он отнесен к «транслирующим», а не «стартовым» факторам. Чем обусловлено такое решение и как снимается противоречие между высокой значимостью и отнесением фактора к транслирующему типу?

2. Центр стратегических компетенций представлен как ядро концептуальной основы стратегии развития промышленных комплексов в достижении технологического лидерства (рис. 3.2). Требуется уточнения вопрос о его институциональной природе: какой субъект (государственная структура, ГЧП) должен выступать его оператором? Какими именно полномочиями (административными, экономическими) необходимо наделить этот центр для эффективной координации стратегий различных уровней и преодоления ведомственных барьеров?

3. Разработка стратегии представлена как итеративный процесс, основанный на прогнозах (рис. 3.4) и выборе сценария (рис. 3.5). Каким образом предлагается интегрировать этот гибкий подход в существующую систему государственного стратегического планирования, учитывая, что целевые показатели национальных проектов и государственных программ фиксируются на долгосрочную перспективу и обладают низкой адаптивностью к оперативным изменениям?

4. Предложенная автором оценка результативности стратегии базируется на динамике интегрального индекса. Для усиления практической значимости представляется целесообразным раскрыть корреляцию этого индекса с конкретными экономическими показателями, такими как рост производительности труда, увеличение объемов высокотехнологичного экспорта, снижение импортозависимости и т.п.

Указанные замечания носят исключительно дискуссионный характер, не снижают значимости и научной ценности разработанной диссертации и могут послужить основой для дальнейших исследований автора.

Общее заключение по диссертации

Диссертация Нигматова Равиля Рашидовича представляет собой законченную научно-квалификационную работу, в которой изложены научно обоснованные авторские разработки, имеющие существенное значение для

совершенствования стратегического планирования развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству.

Автореферат и публикации автора в полной мере отражают основное содержание диссертации и соответствуют предъявляемым требованиям.

Диссертационная работа Нигматова Равиля Рашидовича «Стратегическое планирование развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству» отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, и соответствует п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Отзыв подготовлен д.э.н., профессором кафедры национальной экономики экономического факультета РУДН им. Патриса Лумумбы Нежниковой Е.В.

Диссертация и отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры национальной экономики экономического факультета Российского университета дружбы народов им. Патриса Лумумбы (протокол № 16 от «31» марта 2026 года). Результаты голосования: «за» – 17, «против» – нет, воздержавшихся – нет.

Заведующий кафедрой Национальной экономики
РУДН им. Патриса Лумумбы
Д.э.н., профессор

Ю.Н.Мосейкин

Подпись Мосейкина Ю.Н. удостоверяю

Ученый секретарь Ученого совета
экономического факультета РУДН



Е.С.Норбоева

Сведения о ведущей организации:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Российский университет дружбы народов имени Патриса Лумумбы» (ФГАОУ ВО РУДН)

Адрес: 117198, г. Москва, ул. Миклухо-Маклая, д. 6

Телефон: 7 (499) 936-87-87

e-mail: rector@rudn.ru

Адрес официального сайта: <https://www.rudn.ru/>

Согласно документам
07.05.2026