



Министерство образования и науки
Российской Федерации
Федеральное государственное
бюджетное образовательное
учреждение высшего
профессионального образования
«Московский авиационный
институт (национальный
исследовательский
университет)» МАИ
(МАИ), Волоколамское ш., д. 4,
Москва, А-80, ГСП-3, 125993
Факс: 8-499-158-29-77
Телефон: 8-499-158-43-33
E-mail: mai@mai.ru

№ _____
на № _____ от _____

В диссертационный совет Д 212.125.06 на
базе Московского авиационного института
(национального исследовательского
университета)

125993, Российская Федерация, г. Москва,
А-80, ГСП-3, Волоколамское шоссе, д. 4.

Отзыв официального оппонента

**на диссертационную работу Сбитневой Анны Николаевны
«Разработка системы управления производственными рисками
предприятия машиностроения»,**

**представленную на соискание ученой степени кандидата экономических
наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным
хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями,
отраслями, комплексами – промышленность)**

1. Актуальность диссертационного исследования

В настоящее время предприятия машиностроения функционируют в условиях значительной неопределенности окружающей среды, усложнения производственных и управленческих процессов, усиления конкуренции. Значимость принимаемых управленческих решений на предприятии постоянно возрастает. Залогом успешной работы предприятия на рынке становится повышение эффективности принимаемых решений и разработка системы управления рисками, которая позволит предприятию быстро реагировать на изменяющиеся условия внешней и внутренней среды. Этим определяется актуальность проведенного диссертационного исследования.

Диссертационная работа состоит из введения, 3-х глав, заключения, списка использованных источников и приложений. Работа изложена на 171 странице машинописного текста, включая 24 таблицы, 26 рисунков, 5 приложений, список использованных источников из 156 наименований.

В первой главе диссертационной работы Сбитнева А.Н. исследует понятия «риск» и «производственный риск», рассматривает существующие классификации рисков, предлагает классификацию производственных рисков по центрам ответственности, а также анализирует существующие методики оценки рисков.

Вторая глава диссертационной работы посвящена разработанной автором системе управления производственными рисками предприятия машиностроения. В ней описаны составляющие системы: модель процесса управления производственными рисками, методика оценки производственных рисков для предприятия машиностроения, методика снижения производственных рисков в виде концепции планирования с учетом риска.

В третьей главе диссертационной работы автор приводит результаты практической реализации разработанной системы управления производственными рисками на действующем машиностроительном предприятии. К основным результатам относятся: классификация производственных рисков в разрезе основных подразделений, определение значимости факторов риска на основе использования статистических методов и экспертных оценок, расчет количественных показателей отдельных производственных рисков и определение возможных потерь от возникновения рисков ситуаций в денежном выражении.

2. Новизна основных результатов работы и научная ценность

Наиболее значимыми научными результатами, полученными лично автором, могут считаться:

1) Уточнено определение производственного риска (с. 21) и разработана классификация рисков по центрам ответственности, характерным для предприятий машиностроения (рисунок 2, с. 34-36);

2) Разработана модель процесса управления производственными рисками предприятия машиностроения, которая предусматривает оценку уровня риска до и после проведения антирисковых мероприятий, разработку мероприятий, направленных на снижение риска, а также формирование профиля риска при производстве конкретной продукции (с. 75-81, рисунки 11 и 12).

3) Предложена методика оценки рисков, которая учитывает особенности функционирования предприятий машиностроительного комплекса и позволяет подобрать для каждого производственного риска наиболее адекватный показатель оценки (с. 85-94);

4) Разработана методика дифференциации рисков на допустимые и недопустимые (с. 95-100, рисунок 16).

5) Также следует выделить полученные автором результаты практической реализации предложенного инструментария на действующем предприятии машиностроения.

3. Достоверность полученных результатов и основных выводов

Достоверность и обоснованность основных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования основывается на глубоком анализе и использовании в исследовании трудов российских и зарубежных ученых по управлению рисками, использовании в качестве информационной и эмпирической базы исследования статистических данных федеральной службы государственной статистики, открытых материалов по развитию отечественных предприятий машиностроения, данных различных консалтинговых компаний, представлении основных положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы на межвузовских и международных конференциях.

Достоверность результатов исследования также подтверждается внедрением полученных в рамках диссертационного исследования результатов

на действующем предприятии машиностроения – открытом акционерном обществе «ОДК – Газовые турбины» и использованием основных результатов диссертационной работы в учебном процессе для студентов экономических специальностей по соответствующим дисциплинам.

4. Практическая ценность диссертационной работы

Результаты рецензируемой диссертационной работы имеют теоретическую и практическую значимость. Они используются подразделениями открытого акционерного общества «ОДК – Газовые турбины» при управлении производственными рисками, что подтверждено справкой о внедрении результатов диссертационного исследования, а также в учебном процессе для студентов экономических специальностей ФГБОУ ВПО «Рыбинский государственный авиационный технический университет имени П.А. Соловьева».

Также результаты проведенного исследования рекомендуются для использования: предприятиями машиностроения для организации процесса управления производственными рисками в условиях нестабильной внешней и внутренней среды; страховыми компаниями при осуществлении страхования предприятий машиностроения от реализации тех или иных производственных рисков; учебными заведениями в учебном процессе по дисциплинам «Экономическая оценка инвестиций», «Производственный менеджмент».

5. Замечания по диссертационной работе

1) При описании модели процесса управления производственными рисками (с. 75-81) недостаточно подробно определен состав входных данных. Целесообразно было бы дать более развернутое описание информации, поступающей из внешней и внутренней среды.

2) При рассмотрении методики планирования с учетом риска (с. 97-100) недостаточно подробно описаны шаги предлагаемой модели. В диссертации

следовало бы более подробно рассмотреть каждый из четырех шагов методики, а также привести конкретные примеры.

3) Предлагаемый автором алгоритм управления рисками предприятия машиностроения (с. 82-85, рисунок 14) предполагает оценку рисков и потерь от их реализации, а также расчет затрат на проведение антирисковых мероприятий. К сожалению, в третьей главе отсутствуют примеры по реализации антирисковых мероприятий и расчету затрат, связанных со снижением уровня риска.

Отмеченные выше замечания имеют частный характер и при этом не уменьшают научно-практическую значимость диссертационного исследования.

6. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением ВАК Минобрнауки России

Основные положения диссертации отражены в 18 опубликованных работах, 3 из которых – в журналах, определенных перечнем ВАК РФ. Автореферат диссертации хорошо структурирован, написан грамотным языком. Он достаточно правильно и в полном объеме отражает основные положения диссертационной работы. В целом оформление диссертационной работы соответствует предъявляемым к нему требованиям.

Диссертационная работа Сбитневой А.Н. является завершенным самостоятельным исследованием, в котором научно обоснованные экономико-управленческие решения доведены до практических методик и инструментов, реализованных на действующем предприятии машиностроения. Положения исследования обладают необходимой научной новизной, теоретической и практической значимостью. Диссертационная работа соответствует требованиям ВАК Минобрнауки РФ, требованиям п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, предъявляемым к кандидатским диссертациям.

Автор диссертации Сбитнева Анна Николаевна заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – «Экономика и управление народным хозяйством» (экономика,

организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами — промышленность).

Официальный оппонент
кандидат экономических наук,
доцент, профессор кафедры «Финансовый
менеджмент» ФГБОУ ВПО «Московский
авиационный институт
(национальный исследовательский
университет)»

Тел.: (499)158-48-05

E-mail: k508@mai.ru

МФ

Елена Владимировна
Тарасова

8.09.2014г.

Подпись Тарасовой Е.В. заверяю

Ученый секретарь

ФГБОУ ВПО «Московский авиационный институт

(национальный исследовательский университет)»



[Signature]
А.Н.Ульяшина