

О Т З Ы В

официального оппонента Родионова Александра Михайловича

на диссертационную работу Зуева Андрея Андреевича
на тему:

”ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ
ОРГАНИЗАЦИОННОГО РЕИНЖИНИРИНГА
ПРЕДПРИЯТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ
С ФИЛИАЛАМИ ПОЛИСТРАНОВОГО ДИСЛОЦИРОВАНИЯ”,
представленную к защите на соискание ученой степени
кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 –
”Экономика и управление народным хозяйством:
экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами (промышленность)”

Характерной чертой современной экономики является выделение двух групп предприятий – точно дислоцированных и распределенно дислоцированных. Эта распределенная дислоцированность может быть институциональной (когда места юридического нахождения множественны), операционной (когда места ведения производственно-хозяйственной деятельности разнесены) и смешанной. Для заметного числа предприятий российской промышленности характерна третья схема, причем, естественно, предприятие имеет одно место нахождения, но его подразделения в виде филиалов дислоцированы, по крайней мере, в двух административных территориальных единицах. Такое разнесение может быть и в разрезе стран – в этом случае выделяется предприятие промышленности с полистрановым дислоцированием его филиалов. В некоторых случаях полистрановое дислоцирование подразделений вообще является производственно обусловленным – например, в случае предприятий, обеспечивающих транспортные магистрали, пролегающие на территории нескольких государств.

Одним из важнейших направлений развития предприятия промышленности является его организационное развитие, выражающееся в целесообразных стереотипных организационных трансформациях – в создании подразделений, их упразднении, слиянии, присоединении выделении, разделении, перепрофилировании и переподчинении. Соответствующий организационный реинжини-

ринг является распределенным во времени процессом с множественными и взаимосвязанными компонентами.

В условиях текущей рыночной ситуации и взаимосвязи предприятий с зарубежными смежниками и заказчиками, изолированная, полностью локализованная организационная трансформация отдельно взятого филиала, филиала в одной стране управленчески нецелесообразна, а нередко и принципиально невозможна. В самом деле, при подготовке и проведении организационного реинжиниринга в такой осложненной ситуации возникают многочисленные прямые и косвенные внешние и внутренние взаимные влияния на предприятие в целом и его филиалы, в том числе дислоцированные в различных странах. Наряду с этим организационный реинжиниринг как процесс формирования и реализации программы организационных трансформаций приходится осуществлять с учетом действующего законодательства стран, в которых действуют само предприятие и его филиалы.

Вследствие ряда причин предприятия отечественной промышленности вынуждены дислокационно продвигаться в новые регионы мира, причем иногда это является скрытой бизнес-эмиграцией или поиском так называемых налоговых и прочих “заводей”. В этом смысле российская промышленность воспроизводит уже известные исторические и современные тенденции, характерные для мировой экономики. Однако для нее имеет место сильно выраженная специфика, связанная с эксклюзивной законодательной средой, ограниченными экономическими возможностями, особенностями организации и осуществления внутрифирменного и внутрикорпоративного управления, специфическим конкурированием и противодействием и т.д.

Предприятия отечественной промышленности уже давно сталкиваются с необходимостью принципиального, радикального повышения качества внутрифирменного и внутриподразделенческого управления, в том числе - организационного реинжиниринга. В свою очередь, полистрановое дислоцирование филиалов предприятий промышленности, новые рыночные условия, особенности государственного регулирования в пределах стран, в которых расположены подразделения-филиалы, и отличия менталитетов обуславливают ряд особен-

ностей разработки, принятия и реализации программы организационного реинжиниринга ввиду невозможности непосредственного использования существующих разработок или их фрагментарных переделок. Кроме того, и это не является секретом, слишком многие и слишком часто организационные трансформации являются плодом реализации субъективных воззрений управленческого персонала, во многом мотивированного скрытыми соображениями и не обладающего достаточной компетентностью. Поэтому борьба с ненаучным эмпиризмом в организационном реинжиниринге не только не закончена, но во многих областях еще всерьез и не начиналась, и не инициировалась.

Таким образом, вследствие наличия спроса со стороны прежде всего дирекций предприятий промышленности России и практического отсутствия предложения в отношении известных и теоретически существующих высокоинтеллектуальных механизмов организационного реинжиниринга предприятия промышленности России с полистрановым дислоцированием филиалов, проблематика диссертационной работы Зуева А.А. является **актуальной**.

Объект, предмет и цель исследования автором определены с достаточной мерой корректности. Выбрав для своего исследования типизированное в организационном и финансово-экономическом аспекте предприятие промышленности России, автор предпринял попытку синтезировать специализированный механизм внутрифирменного управления организационно-экономического характера в разрезе его базовых компонент.

В обеспечение достижения цели проведения своего диссертационного исследования Зуев А.А. сформулировал и решил **комплекс проблемных задач** научного формирования облика механизма организационного реинжиниринга предприятия промышленности с филиалами полистранового дислоцирования с акцентом на наукоемкое промышленное производство. Состав этих задач достаточно типичен для научного проектирования управляющих систем. Для формирования своих научных построений Зуевым А.А. был компетентно привлечен внушительный научный и прикладной инструментарий, положительно зарекомендовавший себя в теории и на практике.

Это позволило ему получить комплекс научно обоснованных и практически ценных **научных результатов**.

В числе этих результатов следует отметить в первую очередь:

- типологию схем транснационализации производственно-хозяйственной деятельности предприятий промышленности России и операторно-кортежное представление процесса организационного реинжиниринга предприятия промышленности России в условиях полистранового дислоцирования его филиалов;

- комплекс требований к специализированному управленческому механизму и комплекс концептуальных принципов функционирования механизма организационного реинжиниринга предприятия промышленности России с филиалами полистранового дислоцирования;

- научно синтезированный облик механизма организационного реинжиниринга предприятия промышленности России с филиалами полистранового дислоцирования в аспектах его средового, структурного и процедурного исполнения;

- полномасштабное представление задачи оптимального реинжиниринга предприятия промышленности России с филиалами полистранового дислоцирования;

Научные положения, выводы и рекомендации Зуева А.А. вследствие несомненно корректного научного подхода имеют достаточно высокую степень научной и фактографической **обоснованности**.

В целом **научная новизна** результатов авторского исследования может быть оценена как предложение нового научного решения в отношении организации и осуществления организационного реинжиниринга предприятия наукоемкой промышленности России в условиях неоднородности среды функционирования и развития.

При этом автором были привнесены отчетливо различимые управленческие новации аналитического, систематизационного, концептуального, инструментального и методического характера. Компетентное использование достижений современной отечественной и зарубежной научной мысли и опыта

реального управления в удачном сочетании с полноценной первичной информацией позволило обеспечить высокий уровень **достоверности** диссертационного исследования автора.

Таким образом, Зуевым А.А. **было предложено решение актуальной научной задачи** разработки основных составляющих организационно-экономического механизма организационного реинжиниринга предприятия промышленности России с филиалами полистранового дислоцирования.

Решение этой задачи имеет важное социальное, экономическое, научное и оборонное значение, а также существенно в части научно-технической развитости и устойчивости национальной экономики.

Результаты обсуждаемого диссертационного исследования имеют значительную практическую ценность, так как, во-первых, они ориентированы на реальные запросы дирекций предприятий промышленности и других категорий управленческого персонала, и, во-вторых, представляют собой непосредственно применимый в менеджменте управленческий инструментарий.

К числу основных достоинств рассматриваемой диссертации как научно-квалификационной работы я считаю возможным отнести:

- глубокое и многогранное представление об общих закономерностях и особенностях сложившейся управленческой ситуации, а также умение аргументировать свои аналитические выкладки;
- умение усматривать проблемность и альтернативность ситуаций;
- комплексное применение аппарата отдельных научных теорий и междисциплинарных построений;
- теоретическую и прикладную завершенность разработки.

Вместе с тем по материалам диссертации нельзя не отметить и некоторые недостатки.

Так, в частности:

- не рассмотрены вопросы возможного конфликтования законодательств различных государств, в которых действуют филиалы. Между тем одна из очевидных проблем – возникновение двойного или даже множественного налогообложения;

- не рассмотрены довольно острые вопросы финансирования значительных по размерам выплат высвобождаемому или переводимому персоналу, в том числе предоставления “золотых парашютов” мидл-менеджерам, а также наложения штрафных санкций со стороны служб занятости;

- в том же контексте не учтены возможные существенные и труднопредсказуемые задержки в осуществлении организационных трансформаций в связи с исками, вчиняемыми высвобождаемым или переводимым персоналом, что характерно для многих других стран;

- не рассмотрена отдельно ситуация, когда существование филиалов обусловлено их обеспечительным характером, в контексте которого они являются заведомо внутрифирменно дотационными;

- не обсуждена проблема затягивания технико-экономического обоснования в условиях существования большого числа филиалов или возникновения сложностей в получении первичных данных от них. В результате этого ТЭО будет неприемлемо “отставать” от конкретики управленческой ситуации и не позволять принять обоснованного управленческого решения.

Однако я считаю, что отмеченные мною недостатки материалов диссертационного исследования не умаляют сколько-нибудь значимо степени научной компетентности автора как сложившегося российского ученого в области исследования проблематики управления применительно к наукоемкому промышленному производству, в том числе в России, и не обедняет критично качества выполненной автором комплексной и достаточно глубокой научно-квалификационной работы. Эти замечания можно также интерпретировать и как рекомендации в части развития исследования и дальнейших презентаций его результатов.

Тема диссертации должным образом соответствует ее содержательному наполнению.

Выбранная квалификационная специальность по номенклатуре ВАК Минобрнауки России соответствует тематике выполненного научно-квалификационного исследования.

Автореферат диссертации адекватно передает смысловое наполнение диссертации и форму представления соответствующих материалов.

Основные научные результаты диссертационного исследования автора были надлежащим образом опубликованы в виде печатных работ и апробированы в ходе проведения презентационных мероприятий, а некоторые из них – успешно внедрены.

Диссертационная работа Зуева А.А. является целостным и законченным научно-квалификационным исследованием, выполненным им лично.

С учетом изложенного обоснован, как мне представляется, вывод относительно **достаточного соответствия** диссертации **Зуева Андрея Андреевича**, представленного к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – “Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - промышленность)”, требованиям Положения “О порядке присуждения ученых степеней” (в части п.9), а также требованиям иных нормативно-методических документов ВАК Минобрнауки России.

Соответственно, по моему мнению, **Зуев Андрей Андреевич заслуживает присуждения ему в установленном порядке ученой степени кандидата экономических наук по выбранной квалификационной специальности.**

Официальный оппонент –
кандидат экономических наук,
финансовый директор
ООО “Научно-технический центр ”ЗЭРС”.

 А.М. Родионов

“05” декабря 2014 г.

Подлинность подписи
Родионова А.М.

ЗАВЕРЯЮ

ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА СЛУЖБЫ ПЕРСОНАЛА

 **Овсянникова Е.В.**

“05” декабря 2014 г.



Юридический адрес: 109147, Б.
Факельный пер., д. 22, пом. V

Почтовый адрес: г. Москва, ул.
Новая Басманная, д.14, стр.1

+7(495) 632-21-94

+7(495) 632-21-95

+7(495) 632-21-96

+7(495) 632-21-97

Электронный адрес: info@zers.ru

Сайт: <http://www.zers.ru/>