

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора экономических наук, доцента Ковалева Виктора Евгеньевича  
на диссертационную работу Нигматова Равиля Рашидовича  
«Стратегическое планирование развития промышленных комплексов  
на пути к технологическому лидерству», представленную к защите на  
соискание ученой степени кандидата экономических наук по  
специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика  
(экономика промышленности)

### *1. Актуальность темы исследования*

Стратегическое планирование развития промышленных комплексов служит целям практической реализации государственной повестки по формированию устойчивой и адаптивной национальной экономики, укреплению технологического суверенитета и сбалансированному пространственному развитию страны. Актуальность стратегического планирования в контексте достижения технологического лидерства обусловлена тем, что современная экономическая политика России определяет технологическое лидерство как национальную цель, требующую перехода от количественных показателей импортозамещения к качественному скачку в создании собственных технологий и формированию замкнутых производственных цепочек. Промышленные комплексы выступают ключевым инструментом реализации этой цели, поскольку именно на их базе возможно обеспечить полный цикл производства высокотехнологичной продукции.

Благодаря интеграции предприятий, входящих в состав промышленных комплексов, создаются импульсы для трансфера передовых технологий и внедрения в промышленное производство инноваций. Особое значение это приобретает в таких отраслях, как станкостроение, микроэлектроника, производство двигателей, где зависимость от импортных решений создает уязвимость для всей экономики и требует концентрации ресурсов для технологического прорыва. Стратегический подход к планированию развития промышленных комплексов необходим для направления ресурсов на приоритетные НИОКР и внедрения передовых решений, критически важных для достижения технологического лидерства. Стратегическое планирование обеспечивает фокусировку ресурсов на развитии инфраструктуры промышленных комплексов, включая создание современных научных лабораторий, испытательных полигонов и центров коллективного пользования оборудованием. Стратегический подход направляет ресурсы на формирование устойчивых кооперационных связей внутри промышленных комплексов таким образом, чтобы производственные цепочки работали с максимальной эффективностью и генерировали синергетический эффект, распространяющийся на всю отечественную промышленность.

ОТДЕЛ КОРРЕСПОНДЕНЦИИ  
И КОНТРОЛЯ ИСПОЛНЕНИЯ  
ДОКУМЕНТОВ МАИ

«03» 04 2024 г.

Таким образом, исследование современных теоретических и методических подходов к стратегическому планированию развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству посвящено решению актуальной научной задачи, имеющей значение для развития экономики промышленности, как отрасли экономической науки и хозяйственной практики, изучающей закономерности функционирования, структуру и эффективность деятельности промышленных предприятий и отраслей. В этой связи выбор Нигматовым Р.Р. темы диссертационного исследования считаю обоснованным, а полученные автором результаты востребованными в практике экономики и управления индустриальным развитием России.

## ***2. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании, их достоверность***

Обоснованность научных положений и выводов диссертационного исследования обеспечивается глубоким анализом публикаций отечественных и зарубежных авторов, посвященных проблематике стратегического планирования развития промышленных комплексов. Автором проанализирован большой массив статистических данных, критически осмыслены экспертные оценки и аналитические отчеты, раскрывающие современные аспекты развития промышленности. Нигматовым Р.Р. применен обширный исследовательский инструментарий, который в достаточной мере обеспечивает решение поставленных в работе исследовательских задач.

Достоверность выводов диссертации подтверждается использованием комплекса апробированных научных методов, репрезентативностью экспериментальных данных, корректной их обработкой, а также публикациями в рецензируемых изданиях и практической апробацией на конференциях. Результаты исследования отражены в 16 научных работах, в том числе в девяти статьях в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ. Общий объем изданных работ составил 8 п.л., из которых авторских – 7,4 п.л.

Основные положения диссертационного исследования прошли апробацию на международных и всероссийских научно-практических конференциях: Современные проблемы экономики и качества в аэрокосмической промышленности (Москва, 2023); Современные подходы к трансформации концепций государственного регулирования и управления в социально-экономических системах (Курск, 2024); 59-е Научные чтения, посвященные разработке научного наследия и развитию идей К.Э. Циолковского (Калуга, 2024); Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения (Курск, 2024); XI Международный аэрокосмический конгресс (Москва, 2024); Студенческий гений – 2025 (Нижний Новгород, 2025); Управление социально-экономическим развитием регионов: проблемы и пути их решения (Курск, 2025); X Санкт-Петербургский международный эко-

номический конгресс (Санкт-Петербург, 2025); Инновационный потенциал цифровой экономики: состояние и направления развития (Курск, 2025).

Результаты диссертационного исследования использованы в рамках деятельности Евразийской экономической комиссии – постоянно действующего регулирующего органа Евразийского экономического союза, а также внедрены в образовательный процесс Московского авиационного института (национального исследовательского университета) в рамках совершенствования учебно-методического обеспечения дисциплин «Организация производства», «Планирование на предприятии», «Архитектура информационной системы цифрового предприятия», «Современный стратегический анализ».

### ***3. Характеристика структуры и содержания диссертации***

Диссертационная работа Нигматова Р.Р. оформлена в соответствии с требованиями, предъявляемыми к исследованиям на соискание ученой степени кандидата наук. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников из 207 наименований и двух приложений. Диссертация изложена на 229 страницах и включает 26 рисунков, 20 таблиц, 42 формулы. Текст диссертации изложен на высоком научном уровне, корректно использована профессиональная терминология. Эмпирические данные и теоретические положения проиллюстрированы рисунками и графиками. Большие объемы цифровых данных сведены в таблицы. Содержание диссертации в полной мере отражает поставленные задачи исследования.

В первой главе «Концептуальные положения стратегического планирования развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству» определена ключевая роль стратегического планирования развития промышленных комплексов в обеспечении технологического лидерства. Автором предложена оригинальная классификация факторов, влияющих на выбор стратегических приоритетов развития промышленных комплексов в контексте достижения технологического лидерства (с. 14-68 диссертации).

Во второй главе «Инструментарий оценки развития промышленных комплексов в достижении технологического лидерства» представлена авторская методика оценки развития промышленных комплексов, учитывающая их отраслевую специфику и прошедшая практическую апробацию. Кроме того, разработан методический подход к определению степени готовности промышленных комплексов к переходу на траекторию технологического лидерства (с. 69-137 диссертации).

В третьей главе «Стратегирование развития промышленных комплексов в достижении технологического лидерства» обосновано содержание стратегий развития промышленных комплексов, представлена разработанная автором стратегия и проведена оценка ее эффективности с точки зрения до-

стижения технологического лидерства. Также определены практические направления реализации предложенной стратегии (с. 138-190 диссертации).

Представленная на оппонирование диссертационная работа обладает логикой в достижении поставленной цели и решении задач, обобщением и структурированием большого объема теоретического материала, применением выверенного методического аппарата научного познания к решению практических исследовательских задач.

#### **4. Научная новизна и достоверность полученных результатов**

Среди заявленных в диссертационном исследовании положений научной новизны наиболее значимыми и существенными, по мнению оппонента, являются следующие:

- 1) Соискателем обоснованы концептуальные положения развития промышленных комплексов, направленные на достижение технологического лидерства. На их основе сформулированы стратегические приоритеты по: созданию высокотехнологичных продуктов и сервисов с глобальной конкурентоспособностью; формированию полноценного замкнутого научно-производственного цикла, опирающегося на отечественные передовые технологии и компонентную базу; масштабированию эффективной системы генерации и внедрения инноваций, защиты интеллектуальной собственности; формированию уникальных компетенций; разработке оригинальных технологических платформ; организации сетевой исследовательской инфраструктуры с дружественными странами и международными объединениями. Практическая реализация данных направлений позволит обеспечить доминирование российской промышленности на глобальном технологическом рынке, сформировать новые высокодоходные сектора экономики и перейти к устойчивому экономическому росту (с. 24-34 диссертации).
- 2) Соискателем разработана классификация факторов развития промышленных комплексов (институционально-правовые, организационно-управленческие, инвестиционно-финансовые, научно-технологические, кадрово-образовательные, пространственно-региональные, экологическо-ресурсные, цифрового развития). Отличительная особенность авторского подхода состоит в структурировании факторов по уровням влияния, иерархии, функциональности и роли в инициировании, сопровождении и закреплении трансформационных процессов в условиях цифровизации и геополитических вызовов. Это обеспечивает научную базу для стратегического планирования технологического обновления и пространственной реконфигурации промышленных комплексов (с. 51-66 диссертации).

- 3) Соискателем предложена методика оценки развития промышленных комплексов, которую отличает расчет интегрального индекса, формируемого путем последовательной агрегации данных: от первичных индикаторов к подфакторам, затем к классам факторов и, далее, к итоговой отраслевой оценке. Методика позволяет осуществлять объективную количественную диагностику трансформационных процессов и обладает практической значимостью для стратегического планирования развития промышленных комплексов, ориентированного на достижение технологического лидерства (с. 69-120 диссертации).
- 4) Соискателем разработан методический подход к оценке готовности промышленных комплексов к технологическому лидерству, особенность которого заключается в согласовании целевых ориентиров развития на мезоуровне с макроуровневой архитектурой государственного стратегического планирования. Применение данного подхода позволяет зафиксировать текущее положение отрасли относительно национальных стратегических приоритетов, а также идентифицировать проблемные зоны и точки роста в контексте стратегического развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству (с. 120-128 диссертации).
- 5) Научной новизной обладает разработанная автором стратегия развития промышленных комплексов, ориентированная на достижение устойчивого технологического лидерства. Функцию интеграционного слоя выполняет цифровая платформа, обеспечивающая взаимосвязь всех компонентов. Отличительной чертой авторского подхода выступает целостная и детализированная архитектура практической реализации стратегии, позволяющая консолидировать усилия государства, отраслевых структур и научно-образовательного сообщества для достижения технологического лидерства (с. 158-188 диссертации).

Методологический аппарат диссертационного исследования обладает внутренней логикой и согласованностью, что обеспечивает основу для доказательности и верифицируемости полученных автором результатов. Достоверность научных положений и выводов диссертационного исследования обеспечивается репрезентативной теоретической базой, включающей фундаментальные труды отечественных и зарубежных авторов в области стратегического планирования развития промышленных комплексов. В работе использован значительный массив статистических данных, проведен критический анализ экспертных оценок и аналитических отчетов, отражающих современные тенденции развития промышленных комплексов в достижении технологического лидерства. Примененный Нигматовым Р.Р. обширный ис-

следовательский инструментарий адекватен поставленным задачам и позволяет верифицировать полученные результаты.

Основные защищаемые положения и выводы диссертационной работы Нигматова Р.Р. соответствуют Паспорту номенклатуры специальности ВАК 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности): п. 2.15. Структурные изменения в промышленности и управление ими; п. 2.16. Инструменты внутрифирменного и стратегического планирования на промышленных предприятиях, отраслях и комплексах.

### ***5. Значимость диссертационного исследования для науки и практики***

Теоретическая значимость диссертации состоит в развитии положений, расширяющих представления о стратегическом планировании развития промышленных комплексов в контексте технологического лидерства. Диссертационное исследование вносит вклад в разработку подходов, обеспечивающих объективную количественную диагностику развития промышленных комплексов и способствующих формированию научно обоснованного базиса для стратегического планирования промышленного развития в Российской Федерации.

В части практической значимости диссертации следует отметить, что содержащиеся в ней выводы и рекомендации, адресованные государственным органам исполнительной власти федерального и регионального уровней, а также промышленным предприятиям, могут быть использованы в процессе разработки и реализации стратегий развития промышленных комплексов.

### ***6. Дискуссионные вопросы и замечания по работе***

По содержанию диссертации имеются следующие замечания и дискуссионные вопросы.

1. На рисунке 1.1 (стр. 25 диссертации) представлено концептуальное содержание развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству. Каким образом выделяемые автором аспекты (экономический, технологический, геополитический, социальный) взаимосвязаны между собой? Существует ли между ними иерархия или приоритетность на разных этапах движения к технологическому лидерству?

2. Не ясен механизм обеспечения взаимодействия и координации между стратегическим контуром планирования (представлен нормативными документами федерального уровня в таблице 1.1 стр. 51-52) и проектной деятельностью на операционном уровне (рис. 1.8 стр. 46) при управлении промышленными комплексами?

3. В качестве приоритетного для реализации выбран сценарий SO «Сильные стороны – Возможности» (стр. 167-180). На каком основании

именно он признан наиболее эффективным для достижения технологического лидерства, а не, например, более сбалансированный ST «Сильные стороны – Угрозы», который мог бы лучше отвечать на текущие геополитические вызовы? Каковы ключевые критерии, которые сделали стратегию SO наиболее соответствующей целям технологического лидерства?

4. Автор выделяет цифровую платформу как ключевой интеграционный слой стратегии развития промышленных комплексов (рис. 3.2 стр.141, рис. 3.10 стр. 181). В чем состоят отличительные особенности предлагаемой платформы стратегического управления от существующих государственных информационных систем (ГИСП, ФГИС «Арктика» и другие), и как она будет обеспечивать интеллектуальную поддержку принятия решений в процессах стратегирования?

Приведенные дискуссионные положения носят уточняющий и рекомендательный характер, не снижают уровень новых научных результатов, представленных в диссертационном исследовании Нигматова Р.Р.

#### ***7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней***

Диссертационная работа Нигматова Р.Р. представляет собой самостоятельное законченное научно-квалификационное исследование, в котором изложены теоретические, методические положения и практические рекомендации по стратегическому планированию развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству.

Основные выводы, результаты и рекомендации диссертационной работы прошли апробацию и в достаточной мере отражены в научных публикациях автора, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. В диссертации Нигматова Р.Р. имеются ссылки на источники заимствования материалов, в тексте приведены цитаты, имеющие наиболее важное значение для исследования.

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения. Текст автореферата изложен логично и отражает ее основное содержание.

Принимая во внимание вышесказанное, считаю, что диссертационная работа Нигматова Р.Р. «Стратегическое планирование развития промышленных комплексов на пути к технологическому лидерству» находится в русле наиболее интересных и приоритетных направлений науки, затрагивающих исследования экономики промышленности, вносит заметный вклад в ее теорию и методологию, имеет серьезное практическое значение, соответствует требованиям ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям с точки зрения актуальности, постановки и сложности решаемых проблем, научной новизны, теоретической и практической значимости, соответствует требованиям

пп. 9, 10, 11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842.

Автор диссертации, Нигматов Равиль Рашидович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3. Региональная и отраслевая экономика (экономика промышленности).

Я, Ковалев Виктор Евгеньевич, даю согласие на включение своих персональных данных, содержащихся в настоящем отзыве, в документы, связанные с защитой диссертации Нигматова Равиля Рашидовича, и их дальнейшую обработку.

Официальный оппонент

Проректор по научной работе  
ФГБОУ ВО "Уральский государственный  
экономический университет"  
доктор экономических наук, доцент

Ковалев Виктор  
Евгеньевич

«23» марта 2026 г.

Сведения об официальном оппоненте:

Ковалев Виктор Евгеньевич

доктор экономических наук (диссертация защищена по специальности 08.00.05), доцент, проректор по научной работе ФГБОУ ВО "Уральский государственный экономический университет"

Адрес:

620144, Уральский ФО, Свердловская область, г. Екатеринбург, ул. 8 Марта/Народной Воли, д. 62/45

Телефон: +7 (343) 283-12-49

E-mail: [kovalev@usue.ru](mailto:kovalev@usue.ru)



Подпись В.Е. Ковалева  
Я подтверждаю  
секретарь ученого совета УрГЭУ  
Е.А. Надеина

Создан документом  
  
07.04.2026