

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения итоговой аттестации по программам подготовки
научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре

1. Общие положения
2. Порядок подготовки и проведения итоговой аттестации
3. Аттестационные комиссии
4. Процедуры и критерии оценивания диссертации
5. Порядок подачи и рассмотрения апелляций
6. Особенности проведения итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья
7. Заключительные положения
8. Приложение А – шаблон протокола заседания аттестационной комиссии
9. Приложение Б – шаблон заключения о соответствии диссертации установленным критериям
10. Приложение В – шаблон свидетельства об окончании аспирантуры
11. Приложение Г – шаблон справки об освоении программ аспирантуры
12. Приложение Д – шаблон протокола заседания апелляционной комиссии

	Должность	ФИО	Подпись	Дата
Разработал	Заведующий отделом подготовки кадров высшей квалификации	Русских С.В.		

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящий Порядок проведения итоговой аттестации по программам подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (далее – Порядок) устанавливает правила организации и проведения в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» (далее – Университет) итоговой аттестации по программам аспирантуры в форме оценки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук (далее – диссертация) на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 №127 «О науке и государственной научно-технической политике», а также особенности проведения итоговой аттестации для аспирантов из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья.

1.2. Порядок разработан в соответствии с:

- Федеральным законом Российской Федерации от 23.08.1996 №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике»;
- Федеральным законом Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации»;
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 №842 «О порядке присуждения ученых степеней»;
- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 24.02.2021 №118 «Об утверждении номенклатуры научных специальностей, по которым присуждаются ученые степени, и внесении изменения в Положение о совете по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук, утвержденное приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 10.11.2017 №1093»;
- Приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 20.10.2021 №951 «Об утверждении федеральных государственных требований к структуре программ подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), условиям их реализации, срокам освоения этих программ с учетом различных форм обучения, образовательных технологий и особенностей отдельных категорий аспирантов (адъюнктов)» (далее – федеральные государственные требования);
- Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.11.2021 №2122 «Об утверждении Положения о подготовке научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»;
- Методическими рекомендациями Министерства образования и науки Российской Федерации от 08.04.2014 №АК-44/05вн «По организации образовательного процесса для обучения инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в образовательных организациях высшего образования, в том числе оснащенности образовательного процесса».

2. ПОРЯДОК ПОДГОТОВКИ И ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

2.1. Итоговая аттестация по программам аспирантуры проводится в форме оценки диссертации на предмет ее соответствия критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом от 23.08.1996 №127 «О науке и государственной научно-технической политике».

2.2. Итоговая аттестация является обязательным компонентом программы аспирантуры.

2.3. К итоговой аттестации допускается аспирант, полностью выполнивший индивидуальный план работы, в том числе подготовивший диссертацию к защите.

2.4. Итоговая аттестация является завершающим этапом освоения программы аспирантуры и проводится в форме защиты обучающимся научного доклада по подготовленному и представленному в аттестационную комиссию тексту диссертации.

2.5. Итоговой аттестации предшествуют следующие этапы учебного процесса: назначение аспиранту научного руководителя и утверждение темы диссертации (не позднее 30-ти календарных дней от даты начала освоения программы аспирантуры); утверждение индивидуального плана работы, включающего индивидуальный план научной деятельности и индивидуальный учебный план; составление графика консультаций аспиранта с научным руководителем.

2.6. Внесение изменений в название темы диссертации возможно не позднее последней промежуточной аттестации.

2.7. Решение о допуске аспиранта к итоговой аттестации принимается на заседании выпускающей кафедры, которое проводится не позднее 30-ти календарных дней до даты итоговой аттестации на основании наличия документов, представленных в п. 4.1. Научный руководитель подтверждает или не подтверждает готовность диссертации аспиранта к итоговой аттестации. Ученый секретарь кафедры оформляет выписку из протокола заседания кафедры о допуске или не допуске аспиранта кафедры к итоговой аттестации и предоставляет ее в отдел подготовки кадров высшей квалификации в течение 3-х дней после заседания кафедры.

2.8. Решение, принятое комиссией по результатам проведения итоговой аттестации аспиранта, оформляется протоколом (Приложение А), в котором в обязательном порядке указывается степень готовности диссертации и ее соответствие критериям:

При соответствии (удовлетворительный результат аттестации):

- с пометкой «Диссертация соответствует всем критериям, выполнена в полном объеме и может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет» или
- с пометкой «Диссертация соответствует основным критериям, содержит полное и аргументированное решение поставленной научной задачи и может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет после устранения выявленных замечаний».

При несоответствии (неудовлетворительный результат аттестации):

- с пометкой «Диссертация не соответствует критериям и не может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет».

2.9. Аспирантам, прошедшим итоговую аттестацию по программе аспирантуры, выдается заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в

соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике» (Приложение Б).

2.10. В комплекте документов, предусмотренных п. 4.1 настоящего Положения, а также в протоколе проведения итоговой аттестации аспиранта и в заключении о соответствии диссертации критериям, не допускается использование любых сведений, составляющих государственную тайну.

При планировании защиты диссертационной работы в специальном диссертационном совете тема диссертации в документах должна быть представлена как «Спецтема».

Оценка соответствия диссертационной работы по теме «Спецтема» критериям п. 4.4 должна осуществляться на основании открытой части, в которой не содержатся сведения, составляющие государственную тайну.

2.11. Заключение в двух экземплярах готовит председатель аттестационной комиссии совместно с научным руководителем аспиранта. Заключение подписывается у председателя аттестационной комиссии, научного руководителя аспиранта, заведующего выпускающей кафедры, директора Дирекции Института, заведующего отделом подготовки кадров высшей квалификации и утверждается проректором по научной работе Университета.

2.12. В течение 30-ти календарных дней от даты проведения итоговой аттестации один экземпляр заключения и протокол заседания аттестационной комиссии передается в отдел подготовки кадров высшей квалификации для хранения в личном деле аспиранта.

2.13. Аспирантам, успешно прошедшим итоговую аттестацию (удовлетворительный результат аттестации) по программе аспирантуры, выдается заключение о соответствии диссертации критериям и свидетельство об окончании аспирантуры, согласно Приложению В, а также справка о сданных экзаменах кандидатского минимума по установленной форме.

Свидетельство об окончании аспирантуры выдается кабинетом дипломного проектирования выпускающих Институтов.

2.14. Аспирантам, получившим на итоговой аттестации неудовлетворительные результаты (неудовлетворительный результат аттестации), выдается заключение, содержащее информацию о несоответствии диссертации критериям, а также справка об освоении программ аспирантуры, согласно Приложению Г.

2.15. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», не приравнивается к заключению организации, в которой выполнялась диссертация.

2.16. Заключение организации, в которой выполнялась диссертация, может быть оформлено после заседания выпускающей кафедры с повторным заслушиванием диссертанта на основании выданного заключения итоговой аттестации до 31 декабря следующего календарного года с даты его утверждения. В ином случае соискатель ученой степени кандидата наук должен быть прикреплен к Университету для подготовки диссертации на соискание ученой степени кандидата наук без освоения образовательных программ научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

2.17. Аспирантам, не допущенным к итоговой аттестации, а также аспирантам, освоившим часть программы аспирантуры и (или) отчисленным из Университета, выдается справка об освоении программ аспирантуры.

2.18. Повторное прохождение итоговой аттестации не предусмотрено.

2.19. Лицам, не прошедшим итоговую аттестацию по уважительной причине, предоставляется возможность пройти итоговую аттестацию по личному заявлению до конца срока обучения.

Обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий уважительную причину его отсутствия. Причина отсутствия на итоговой аттестации может быть признана уважительной, если аспирант подтвердит ее документально не позднее 3-х рабочих дней после неявки.

2.20. Аспиранту после прохождения итоговой аттестации предоставляются по его заявлению дополнительные каникулы в пределах срока освоения программы аспирантуры, по окончании которых производится отчисление аспиранта в связи с завершением освоения программы аспирантуры.

2.21. В случае досрочного выполнения обучающимся обязанностей по освоению программы аспирантуры, выполнению индивидуального плана работы аспиранта за весь период обучения при условии завершения работы над диссертацией и отсутствия академической задолженности обучающемуся может предоставляться возможность прохождения итоговой аттестации досрочно.

Досрочное прохождение аттестации возможно не ранее чем за год до завершения обучения по программе аспирантуры при 3-х летнем обучении, и не ранее чем за два года при 4-х летнем обучении.

2.22. Аспирант подает заявление в свободной форме, согласованное с научным руководителем аспиранта, проректору по научной работе о возможности прохождения итоговой аттестации досрочно.

2.23. Проректор по научной работе поручает заведующему выпускающей кафедрой рассмотреть вопрос о степени готовности диссертации на заседании кафедры.

2.24. В случае положительного решения, оформленного выпиской из протокола заседания кафедры, аспиранту предоставляется возможность прохождения итоговой аттестации досрочно.

2.25. Не допускается взимание платы с аспирантов за прохождение итоговой аттестации.

3. АТТЕСТАЦИОННЫЕ КОМИССИИ

3.1. Итоговая аттестация проводится аттестационными комиссиями в целях определения научной подготовленности аспиранта к защите кандидатской диссертации по соответствующей научной специальности в соответствии с установленными федеральными государственными требованиями и основной образовательной программой подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Задачей проведения итоговой аттестации является установление степени готовности диссертации к представлению ее в диссертационный совет для последующей защиты.

3.2. Аттестационные комиссии создаются по каждой научной специальности в рамках одного Института по представлению выпускающих (выпускающей) кафедр (кафедры) с участием приглашенных (внешних) специалистов по профилю подготовки, а также членов диссертационных советов, созданных на базе Университета.

3.3. Составы аттестационных комиссий и график проведения итоговой аттестации по каждому Институту утверждаются распоряжением директора Дирекции Института не позднее чем за 30 календарных дней до начала итоговой аттестации и доводятся до сведения аспиранта не позднее чем за 20 календарных дней до начала итоговой аттестации.

Копии распоряжений предоставляются в отдел подготовки кадров высшей квалификации в течение одного дня после утверждения директором Дирекции Института для дальнейшего формирования графика проведения итоговой аттестации по Университету, который утверждается проректором по научной работе.

3.4. Аттестационная комиссия состоит из председателя и членов комиссии. Председателем комиссии является доктор наук, представляющий внешнюю организацию.

Аттестационная комиссия состоит не менее чем из 6-ти человек, из которых не менее 50% являются ведущими специалистами – представителями работодателей и (или) их объединений в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные – лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому и (или) научному составу Университета.

В состав комиссии должны входить не менее 50% специалистов, имеющих ученую степень доктора или кандидата наук по соответствующей научной специальности, остальные члены комиссии – в рамках одной научной группы, соответствующей научной специальности.

В состав аттестационной комиссии может входить научный руководитель аспиранта, но без права голоса при вынесении решения аттестационной комиссии.

3.5. На период проведения итоговой аттестации для обеспечения работы аттестационной комиссии назначается секретарь указанной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому, научному или административному составу Университета.

Секретарь аттестационной комиссии не входит в ее состав.

3.6. Основной формой деятельности комиссии является заседание.

3.7. Заседание правомочно, если в них участвуют не менее двух третей от числа лиц, входящих в состав комиссии, с правом голоса.

Заседание комиссии проводится председателем комиссии.

Решение комиссии принимается простым большинством голосов от числа лиц, входящих в состав комиссии и участвующих в заседании, без учета голоса научного руководителя (если он входит в состав комиссии). При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

3.8. Решение, принятое комиссией, оформляется протоколом. На каждого аспиранта оформляется отдельный протокол в одном экземпляре (Приложение А).

Секретарь комиссии ведет протокол заседания.

Протокол заседания комиссии подписывается председателем, членами и секретарем аттестационной комиссии.

4. ПРОЦЕДУРЫ И КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ДИССЕРТАЦИИ

4.1. Для проведения итоговой аттестации аспирант представляет не позднее чем за 30 календарных дней до назначения срока обсуждения следующие документы:

- текст подготовленной диссертации на бумажном (1 экз.) и электронном носителях;
- подготовленные иллюстративные материалы (слайды презентации) на электронном носителе;
- справка об уровне оригинальности текста диссертации, которая оформляется и подписывается научным руководителем аспиранта (рекомендуемая система – РУКОНТЕКСТ, <https://text.rucont.ru>);
- список опубликованных учебных изданий и научных трудов, подписанный научным руководителем; допускается включение в данный список публикаций, которые будут опубликованы в журналах по тематике диссертационного исследования до конца срока обучения аспиранта;
- скан-копии научных трудов аспиранта или подтверждение выхода неопубликованных научных статей справкой / письмом из редакции научного издания;
- документы, подтверждающие практическую ценность работы – акты внедрения результатов диссертационного исследования (при наличии);
- проект отзыва научного руководителя (без заверения подписи);
- проект отзыв научного консультанта (без заверения подписи) (при наличии).

Научный руководитель знакомит работников кафедры с вышеуказанными документами аспиранта и представляет их на заседании выпускающей кафедры для принятия решения о его допуске к итоговой аттестации (см. п. 2.7).

После проведения итоговой аттестации документы аспиранта, указанные выше, подлежат хранению на выпускающей кафедре в течение двух лет.

4.2. Секретарь аттестационной комиссии рассылает текст подготовленной диссертации председателю и членам аттестационной комиссии до назначения срока обсуждения.

4.3. Процедура обсуждения диссертации организуется выпускающими кафедрами по соответствующей научной специальности и проводится на заседании аттестационной комиссии по графику проведения итоговой аттестации.

На заседании аттестационной комиссии председатель объявляет начало проведения аттестации, секретарь комиссии характеризует полноту представленных к обсуждению документов. Далее слово предоставляется аспиранту для изложения основных результатов исследования, представленных в диссертации. Аспирант в течение 10-15 минут излагает основные научные результаты (с помощью подготовленных иллюстративных материалов), полученные в исследовании и сформулированные в тексте диссертации, затем отвечает на вопросы членов аттестационной комиссии.

Представление доклада по подготовленному тексту диссертации должно полностью соответствовать основной образовательной программе подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре, определять практическую и теоретическую подготовленность аспиранта к выполнению профессиональных задач и сформированности исследовательских умений аспиранта, глубины его знаний в избранной профессиональной области, относящейся к профилю научной специальности.

Затем председательствующий предоставляет слово научному руководителю. В своем выступлении научный руководитель раскрывает отношение обучающегося к работе над диссертацией, его способность к научной работе, деловые качества. При отсутствии на заседании аттестационной комиссии научного руководителя секретарь зачитывает проект его отзыва о выполненной диссертационной работе.

Объявляется свободная научная дискуссия, в которой имеют право участвовать все присутствующие на заседании, в том числе научный руководитель аспиранта.

4.4. Обсуждение и оценка результатов аттестации проходит на закрытом заседании аттестационной комиссии.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата наук должна быть научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны.

Диссертация должна быть написана автором самостоятельно, обладать внутренним единством, содержать новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствовать о личном вкладе автора диссертации в науку.

В диссертации, имеющей прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов, а в диссертации, имеющей теоретический характер, – рекомендации по использованию научных выводов.

Предложенные автором диссертации решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

Ответственность за наличие в диссертации заимствованного материала или отдельных результатов без ссылок на автора или источник заимствования, а также иных нарушений прав на результаты интеллектуальной деятельности и средства индивидуализации, предусмотренные частью IV Гражданского кодекса Российской Федерации, несет лично аспирант.

Оценивание диссертации ориентировано на решение о соответствии подготовленной диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», об оценке ее законченности и о рекомендации диссертации к представлению ее в диссертационный совет для защиты.

Ниже приведены критерии оценки представленной диссертации. Основные критерии, невыполнение хотя бы одного из которых, влечет неудовлетворительный результат аттестации:

- раскрытие темы диссертации, согласно плану научного исследования;
- наличие введения к диссертации, содержащего следующие обязательные структурные компоненты – объект и предмет исследования; цель и задачи; методология и методы исследования; положения, выносимые на защиту; научная новизна; теоретическая и практическая значимость работы; степень достоверности научных результатов; апробация работы; внедрение результатов исследования (при наличии); публикации по теме диссертации; личный вклад автора;
- наличие в основной части диссертации аргументированного решения поставленной научной задачи, а также сравнения предложенного решения с аналогами;

- наличие не менее рекомендованного числа публикаций по теме диссертации согласно рекомендациям ВАК (включая поданные в печать, см. п. 4.1);
- наличие не менее 3-х выступлений по теме диссертации на научных форумах разного уровня.

Критерии, невыполнение которых, влечет неудовлетворительный результат аттестации с замечаниями:

- уровень оригинальности текста диссертации (при наличии уровня оригинальности с учётом корректного цитирования не менее рекомендованного ВАК и соответствующим диссертационным советом) и его оценка членами комиссии и научным руководителем;
- наличие введения к диссертации, содержащего следующие обязательные структурные компоненты – актуальность темы исследования; степень разработанности темы исследования;
- наличие оформленного списка литературных источников, отраженных при оценке разработанности темы исследования; наличие выводов по каждой главе и общих выводов по всей диссертационной работе; наличие результатов экспериментальных исследований (для работ прикладного характера), если научный руководитель подтвердит их готовность до момента оформления заключения организации;
- качество оформления текста диссертации и его соответствие требованиям и рекомендациям актуальному ГОСТу;
- качество ответов на вопросы членов аттестационной комиссии по теме диссертации.

4.5. Решение комиссии публично оглашается председателем. Аспирант вправе получить мотивированное объяснение по поводу вынесенного решения.

5. ПОРЯДОК ПОДАЧИ И РАССМОТРЕНИЯ АПЕЛЛЯЦИЙ

5.1. Для проведения апелляций по результатам итоговой аттестации в Университете, на базе каждого Института по каждой группе научных специальностей, создаются апелляционные комиссии, которые состоят из председателя и членов комиссии.

В состав апелляционной комиссии включаются не менее 4-х человек, относящихся к профессорско-преподавательскому составу, и (или) научным работникам Университета, имеющих ученую степень кандидата или доктора наук, которые не входят в состав аттестационных комиссий по Институту. Научный руководитель не может входить в состав апелляционной комиссии.

Для обеспечения работы апелляционной комиссии назначается секретарь указанной комиссии из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому, научному или административному составу Университета.

Апелляционные комиссии действуют до конца срока проведения итоговой аттестации.

Составы апелляционных комиссий утверждаются распоряжением директора Дирекции Института совместно с утверждением состава аттестационных комиссий. Копии распоряжений предоставляются в отдел подготовки кадров высшей квалификации в течение 3-х дней после утверждения директором Дирекции Института.

5.2. По результатам итоговой аттестации аспирант имеет право подать в апелляционную комиссию в письменном виде апелляцию о нарушении, по его мнению, установленной процедуры проведения итоговой аттестации и (или) несогласия с его результатами с указанием конкретных оснований для ее проведения.

5.3. Заявление об апелляции подается лично аспирантом в отдел подготовки кадров высшей квалификации не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов итоговой аттестации.

5.4. Для рассмотрения апелляции в апелляционную комиссию передается протокол заседания аттестационной комиссии и проект заключения о соответствии диссертации установленным критериям.

5.5. Апелляция рассматривается не позднее 5-ти рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашаются председатель аттестационной комиссии, аспирант, подавший апелляцию, и его научный руководитель.

5.6. Решение апелляционной комиссии оформляется протоколом, подписанным всеми членами апелляционной комиссии и председателем аттестационной комиссии.

Шаблон протокола заседания апелляционной комиссии представлен в Приложении Д.

5.7. Решение апелляционной комиссии доводится до сведения аспиранта, подавшего апелляцию, в течение 3-х рабочих дней со дня оформления протокола апелляционной комиссии. Факт ознакомления аспиранта, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется его подписью в протоколе.

5.8. Протокол апелляционной комиссии в течение одного рабочего дня передается в Отдел подготовки кадров высшей квалификации.

Решение апелляционной комиссии (копии протокола) не позднее следующего рабочего дня передается заведующему кафедрой и научному руководителю аспиранта.

5.9. В случае удовлетворения комиссией апелляции, результат проведения итоговой аттестации подлежит аннулированию.

На основании решения апелляционной комиссии (протокола) в проект заключения о соответствии диссертации критериям, установленным в соответствии с Федеральным законом «О науке и государственной научно-технической политике», вносятся дополнения и изменения. Заключение о соответствии диссертации установленным критериям подписывается и утверждается согласно п. 2.11.

5.10. В случае неудовлетворения апелляции исходный проект заключения оформляется и подписывается согласно п. 2.11.

5.11. Решение апелляционной комиссии является окончательным и пересмотру не подлежит.

6. ОСОБЕННОСТИ ПРОВЕДЕНИЯ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ

6.1. Для обучающихся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья итоговая аттестация проводится с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее – индивидуальные особенности).

6.2. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для лиц с ограниченными возможностями здоровья в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации;
- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочитать и оформить задание, общаться с членами государственной экзаменационной комиссии);
- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;
- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3. Все локальные нормативные акты Университета по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся лиц с ограниченными возможностями здоровья в доступной для них форме.

6.4. По письменному заявлению обучающегося лица с ограниченными возможностями здоровья продолжительность выступления при представлении обучающимся доклада об основных результатах подготовленной диссертации на соискание ученой степени кандидата наук может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности не более чем на 15 минут.

6.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья обеспечивается выполнение следующих требований при проведении итоговой аттестации:

а) для слепых: материалы для презентации доклада по подготовленному тексту диссертации оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом; при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих: материалы для презентации доклада по подготовленному тексту диссертации оформляются увеличенным шрифтом; обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс; при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи: обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей): материалы для презентации научного доклада по диссертации оформляются ассистентом.

6.6. Обучающееся лицо с ограниченными возможностями здоровья не позднее чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в Университете).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на итоговой аттестации, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности процедуры защиты научного доклада по подготовленному тексту диссертации.

7. ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ

7.1. Настоящий Порядок вступает в силу с момента его утверждения Ученым Советом Университета и ректором Университета.

7.2. Настоящий Порядок действует до замены новым. Порядок может быть заменен и заново утвержден в случае изменения названия структурного подразделения, Университета либо реорганизации Университета, а также внесения в текст Порядка более 3-х изменений и (или) дополнений.

8. ПРИЛОЖЕНИЕ А

Шаблон протокола заседания аттестационной комиссии

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ
(национальный исследовательский университет)» (МАИ)

ПРОТОКОЛ № _____

от «__» _____ 202_ г.

ЗАСЕДАНИЯ АТТЕСТАЦИОННОЙ КОМИССИИ

По результатам научной дискуссии по оценке подготовленной аспирантом
диссертации на соответствие критериям

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель аттестационной комиссии:

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

Состав аттестационной комиссии:

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

СЛУШАЛИ: Обсуждение диссертации

(фамилия, имя, отчество)

на соискание ученой степени кандидата _____ наук
(отрасль науки)

по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)

на тему: « _____
(наименование темы)

»

Научный руководитель – _____
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, основное место

работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного

(подразделения, должность)

Аспирант _____

(фамилия, имя отчество)

выступил с научным докладом по подготовленному тексту диссертации, в котором обосновал актуальность темы исследования, научную новизну, теоретическую и практическую значимость диссертации.

Процент оригинальности текста диссертации с учетом корректного цитирования составляет _____ %.

В ходе научной дискуссии были заданы следующие вопросы:

1. (_____) : _____ ;
(Ф.И.О. члена комиссии) (текст вопроса)
(_____) : _____ ;
(Ф.И.О. аспиранта) (текст ответа)

_____ ;

2. (_____) : _____ ;
(Ф.И.О. члена комиссии) (текст вопроса)
(_____) : _____ ;
(Ф.И.О. аспиранта) (текст ответа)

_____ ;

3. (_____) : _____ ;
(Ф.И.О. члена комиссии) (текст вопроса)
(_____) : _____ ;
(Ф.И.О. аспиранта) (текст ответа)

_____ ;

Общая характеристика ответов аспиранта на заданные ему вопросы:

Отметить _____

(особое мнение председателя и членов комиссии)

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Диссертация

_____ (фамилия, имя, отчество)

на тему: « _____

_____ (наименование темы)

_____»

*(соответствует всем критериям, выполнена в полном объеме и может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет ИЛИ
соответствует основным критериям, содержит полное и аргументированное решение поставленной научной задачи и может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет после устранения выявленных замечаний ИЛИ
не соответствует критериям и не может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет)*

2. Рекомендовать аспиранту устранить отмеченные замечания / выявленные критерии несоответствия (указать какие):

1. _____

_____ ;

2. _____

_____ ;

3. _____

_____ ;

4. _____

_____ ;

5. _____

_____ ;

3. Выдать:

(При удовлетворительном результате аттестации:

- заключение о соответствии диссертации установленным критериям;
- свидетельство об окончании аспирантуры;
- справку о сданных экзаменах кандидатского минимума по установленной форме.

При неудовлетворительном результате аттестации:

- заключение о соответствии диссертации установленным критериям;
- справку об освоении программ аспирантуры.)

**Председатель
аттестационной комиссии**

(подпись председателя
аттестационной комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

**Секретарь аттестационной
комиссии**

(подпись секретаря
аттестационной комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

Состав комиссии:

(ученая степень, ученое звание,
должность)

(подпись члена
аттестационной комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание,
должность)

(подпись члена
аттестационной комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание,
должность)

(подпись члена
аттестационной комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание,
должность)

(подпись члена
аттестационной комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание,
должность)

(подпись члена
аттестационной комиссии)

/ _____ /
(фамилия, имя, отчество)

9. ПРИЛОЖЕНИЕ Б

Шаблон заключения о соответствии диссертации установленным критериям

УТВЕРЖДАЮ

Проректор по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Московский авиационный институт
(национальный исследовательский
университет)»

(фамилия, имя, отчество)

«__» _____ 20__ г.

Печать организации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования
«Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)»
о соответствии диссертации установленным критериям согласно
федеральному закону от 23.08.1996 г. №127
«О науке и государственной научно-технической политике»

Диссертация _____
(название диссертации)

по научной специальности _____
(шифр и наименование научной специальности)

на соискание ученой степени кандидата _____ наук
(отрасль науки)

выполнена в(на) _____
(наименование учебного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации аспирант _____
(фамилия, имя, отчество)

работал в _____
(полное официальное название организации в соответствии с уставом,
наименование структурного подразделения, должность)

В 20 __ г. окончил _____
(наименование образовательного учреждения высшего образования)

по специальности/направлению подготовки _____
(наименование специальности

_____ или направления подготовки)

Научный руководитель:

_____ (фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание)

_____ (место работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом,

_____ наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Комментарии:

Далее, приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы в соответствии с требованиями п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842:

«Диссертация (Ф.И.О. соискателя) на соискание ученой степени кандидата (отрасль наук) наук является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи (какой), имеющей существенное значение для развития соответствующей отрасли знаний, а именно...;

либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки (какие), имеющие существенное значение для развития страны.»

Отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизны и практической значимости, ценности научных работ соискателя, специальности, которой соответствует диссертация, полноты изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем с учетом требований п. 11, 13 и 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842.

ВЫВОД:

Диссертация

_____ (название диссертации)

_____ (фамилия, имя, отчество аспиранта)

по научной специальности

_____ (шифр и наименование научной специальности)

на соискание ученой степени кандидата

_____ наук

_____ (отрасль науки)

соответствует / не соответствует критериям, которым должна отвечать диссертация на соискание ученой степени кандидата _____ наук, установленными

_____ (отрасль науки)

Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. №842 «О порядке присуждения ученых степеней» и Федеральным законом от 23.08.1996 г. №127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике».

Комментарии:

Далее, если в протоколе аттестационной комиссии были отмечены замечания или выявлены критерии несоответствия, то далее в обязательном порядке приводятся подробные рекомендации по их устранению.

Заключение составлено на основании протокола заседания аттестационной комиссии № ____ от « ____ » _____ 20__ г.

_____ (ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения, должность)	_____ (подпись Заведующего отдела подготовки кадров высшей квалификации)	/ _____ / (фамилия, имя, отчество)
_____ (ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения, должность)	_____ (подпись директора Дирекции Института)	/ _____ / (фамилия, имя, отчество)
_____ ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения, должность)	_____ (подпись заведующего кафедрой)	/ _____ / (фамилия, имя, отчество)
_____ (ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения, должность)	_____ (подпись научного руководителя)	/ _____ / (фамилия, имя, отчество)
_____ (ученая степень, ученое звание, наименование структурного подразделения, должность)	_____ (подпись председателя аттестационной комиссии)	/ _____ / (фамилия, имя, отчество)

10. ПРИЛОЖЕНИЕ В

Шаблон свидетельства об окончании аспирантуры

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ (НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ)» г. Москва	Настоящее свидетельство подтверждает, что

	(фамилия)

	(имя, отчество)
	освоил(а) программу подготовки научных и научно- педагогических кадров в аспирантуре по научной специальности

	(шифр научной специальности)

	(наименование научной специальности)
	и успешно прошел(ла) итоговую аттестацию.
	Протокол № ____ от «__» _____ г.
	Председатель аттестационной комиссии _____ / _____ /
	Руководитель организации, осуществляющей образовательную деятельность _____ / _____ /
	М.П.
СВИДЕТЕЛЬСТВО ОБ ОКОНЧАНИИ АСПИРАНТУРЫ	
XXXXXX XXXXXXXX	
Регистрационный номер _____	
Дата выдачи _____	

11. ПРИЛОЖЕНИЕ Г

Шаблон справки об освоении программ аспирантуры

**МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ
(национальный исследовательский университет)» (МАИ)**

125993, Волоколамское шоссе, д. 4, г. Москва, А-80, ГСП-3

телефон 8(499) 158-58-55

«__» _____ 202__ г.

С П Р А В К А № ____.

Настоящая справка выдана _____ в том, что он(а)
_____ фамилия, имя, отчество аспиранта

с «__» _____ 202__ г. по «__» _____ 202__ г. освоил(а) программу подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский авиационный институт (национальный исследовательский университет)» очной формы обучения по научной специальности _____
_____ шифр и наименование научной специальности

Результаты освоения программы подготовки научных и научно-педагогических кадров в аспирантуре:

№ п/п	Наименование дисциплин (модулей), практик, научной деятельности	Трудоемкость (в часах)	Трудоемкость (в зачетных единицах)	Вид нагрузки	Оценка
	<i>Наименование изученных дисциплин, пройденных практик, выполненных научных исследований в соответствии с программой аспирантуры</i>	<i>Трудоемкость в часах (цифрами)</i>	<i>Трудоемкость в зачетных единицах (цифрами)</i>	<i>(зачет, зачет с оценкой, экзамен)</i>	<i>Оценка прописью (отлично, хорошо, удовлетворительно, зачтено)</i>

Сведения о сдаче кандидатских экзаменов:

№ п/п	Наименование кандидатского экзамена	Фамилии, инициалы, ученые степени, ученые звания и должности председателя и членов экзаменационной комиссии	Оценка и дата сдачи экзамена
1	Иностранный язык (указать какой)	Председатель комиссии: Заместитель председателя: Состав комиссии:	Оценка (прописью) дата
2	История и философия науки	Председатель комиссии: Заместитель председателя: Состав комиссии:	Оценка (прописью) дата
3	Специальная дисциплина (шифр и наименование научной специальности)	Председатель комиссии: Заместитель председателя: Состав комиссии:	Оценка (прописью) дата

Справка выдана на основании подлинных документов, хранящихся в архиве высшего учебного заведения.

Проректор по научной работе

(Ф.И.О.)

Заведующий отделом подготовки кадров
высшей квалификации

(Ф.И.О.)

12. ПРИЛОЖЕНИЕ Д

Шаблон протокола заседания апелляционной комиссии

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ
(национальный исследовательский университет)» (МАИ)

ПРОТОКОЛ № _____

от «___» _____ 202_ г.

ЗАСЕДАНИЯ АПЕЛЛЯЦИОННОЙ КОМИССИИ

По результатам заседания аттестационной комиссии

от «___» _____ 202_ г., протокол № _____

ПРИСУТСТВОВАЛИ:

Председатель апелляционной комиссии:

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

Состав апелляционной комиссии:

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

Председатель аттестационной комиссии:

(ученая степень, ученое звание, должность Фамилия И.О.)

РАССМОТРЕЛИ: Результаты итоговой аттестации по диссертации

(фамилия, имя отчество)

на соискание ученой степени кандидата _____ наук

(отрасль науки)

по научной специальности _____

(шифр и наименование научной специальности)

на тему: « _____

(наименование темы)

»

Научный руководитель – _____
(фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание, основное место

работы: полное официальное название организации в соответствии с уставом, наименование структурного

_____ *подразделения, должность*

Основание заседания апелляционной комиссии (по заявлению аспиранта):

В ходе обсуждения результатов итоговой аттестации были заданы следующие вопросы аспиранту, его научному руководителю и председателю аттестационной комиссии:

1. (_____) : _____ ;
(Ф.И.О. члена комиссии) (текст вопроса)
(_____) : _____ ;
(Ф.И.О. аспиранта) (текст ответа)

_____ ;

2. (_____) : _____ ;
(Ф.И.О. члена комиссии) (текст вопроса)
(_____) : _____ ;
(Ф.И.О. аспиранта) (текст ответа)

_____ ;

3. (_____) : _____ ;
(Ф.И.О. члена комиссии) (текст вопроса)
(_____) : _____ ;
(Ф.И.О. научного руководителя) (текст ответа)

_____ ;

4. (_____) : _____ ;
(Ф.И.О. члена комиссии) (текст вопроса)
(_____) : _____ ;
(Ф.И.О. председателя аттестационной комиссии) (текст ответа)

_____ ;

ПОСТАНОВИЛИ:

1. _____ апелляцию и _____ протокол
(Удовлетворить / Не удовлетворить) (утвердить / не утвердить)
заседания аттестационной комиссии от «__» _____ 202_ г., № ____.

2. Диссертация

(фамилия, имя, отчество)

на тему: « _____
(наименование темы)

»

*(соответствует всем критериям, выполнена в полном объеме и может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет ИЛИ
соответствует основным критериям, содержит полное и аргументированное решение поставленной научной задачи и может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет после устранения выявленных замечаний ИЛИ
не соответствует критериям и не может быть рекомендована к представлению в диссертационный совет)*

3. Рекомендовать аспиранту устранить отмеченные замечания / выявленные критерии несоответствия (указать какие):

1. _____

_____;

2. _____

_____;

3. _____

_____;

4. _____

_____;

5. _____

_____;

3. Выдать:

(При удовлетворительном результате аттестации:

- заключение о соответствии диссертации установленным критериям;
- свидетельство об окончании аспирантуры;
- справку о сданных экзаменах кандидатского минимума по установленной форме.

При неудовлетворительном результате аттестации:

- заключение о соответствии диссертации установленным критериям;
- справку об освоении программ аспирантуры.)

**Председатель
апелляционной комиссии**

(подпись председателя
апелляционной комиссии)

/_____/
(фамилия, имя, отчество)

**Секретарь апелляционной
комиссии**

(подпись секретаря
апелляционной комиссии)

/_____/
(фамилия, имя, отчество)

Состав комиссии:

(ученая степень, ученое звание,
должность)

(подпись члена
апелляционной комиссии)

/_____/
(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание,
должность)

(подпись члена
апелляционной комиссии)

/_____/
(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание,
должность)

(подпись члена
апелляционной комиссии)

/_____/
(фамилия, имя, отчество)

**Председатель
аттестационной комиссии**

(подпись председателя
аттестационной комиссии)

/_____/
(фамилия, имя, отчество)

(ученая степень, ученое звание,
должность научного руководителя)

(подпись научного
руководителя)

/_____/
(фамилия, имя, отчество)

**Ознакомлен с решением
апелляционной комиссии:**

(дата ознакомления)

(подпись аспиранта)

/_____/
(фамилия, имя, отчество)